Artículo de investigación

Sobrecualificación de profesionales del sector comercial en la Provincia de San Román, Perú

Waldir Eduardo Palli Mamani¹

Mayda Yanira Flores Quispe²

Yoni Felicitas Fernández Llerena³

RESUMEN

El estudio tiene como objetivo identificar las características de la sobrecualificación ocupacional de los profesionales en el sector comercial en la provincia de San Román en el periodo 2017-2019. Metodológicamente se empleó un diseño no experimental de corte transaccional con información de una muestra no probabilística de 1542 profesionales, obtenida a partir de los registros del Centro de Empleo de la provincia de San Román. Para el análisis de los determinantes de la inadecuación ocupacional, se utilizó como instrumento en el modelo de Groot & Maassen van den Brink que el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo maneja. Este modelo permite analizar la presencia de desajustes entre el nivel educativo real con la ocupación laboral que desempeña un profesional. Los resultados indican que los profesionales ubicados en los campos educativos de ciencias contables (8.4%), administrativas (7.5%), salud (5.5%) y sociales (5.1%) presentan mayor sobrecualificación, puesto que trabajan en ocupaciones poco calificadas y ajenas a su formación (puestos de ventas 22.4%, caja 6.3% y reposición 9.9%). Con relación al ingreso económico obtenido, los trabajadores con retornos económicos menores de 800.00 soles también son los más sobrecualificados (28%), en tanto que aquellos con retornos económicos de 800.00 a 1200.00 soles se encuentran adecuadamente ocupados, según su perfil profesional. Se concluye que, en sector comercial de la provincia de San Román, existe una importante proporción de profesionales sobrecualificados.

Palabras clave: inadecuación ocupacional, mercado laboral, sobreeducación, subempleo, sector comercial.

Overqualification of professionals in the commercial sector in the province of San Román, Peru

Abstract

The study aims to identify the characteristics of occupational overqualification among professionals in the commercial sector in the province of San Román during the period 2017-

¹ Autor de correspondencia. 0000-0001-6762-5898 | we.pallim@unaj.edu.pe | Universidad Nacional de Juliaca, Perú

² 0000-0002-8803-9772 | mflores@unaj.edu.pe - Universidad Nacional de Juliaca, Perú

³ 0000-0002-0718-9649 | yfllerena@gmail.com - Universidad Nacional de San Agustín, Perú.

2019. Methodologically, a non-experimental cross-sectional design was used with information from a non-probabilistic sample of 1542 professionals, obtained from the records of the Employment Center of the province of San Román. For the analysis of the determinants of occupational mismatch, the Groot & Maassen van den Brink model, managed by the Ministry of Labor and Employment Promotion, was used as an instrument. This model allows analyzing the presence of mismatches between the actual educational level and the occupational field in which a professional works. The results indicate that professionals in the educational fields of accounting (8.4%), administrative (7.5%), health (5.5%), and social sciences (5.1%) experience higher overqualification, as they work in low-skilled occupations unrelated to their education (sales positions 22.4%, cashier 6.3%, and shelf stocking 9.9%). Regarding the economic income obtained, workers with lower economic returns of 800.00 soles are also the most overqualified (28%), while those with economic returns from 800.00 to 1200.00 soles are adequately employed according to their professional profile. It is concluded that, in the commercial sector of the province of San Román, there is a significant proportion of overqualified professionals.

Keywords: occupational mismatch, labor market, overeducation, underemployment, commercial sector.

Como citar:

Palli Mamani, W. E., Flores Quispe, M. Y., Fernández Llerena, Y. F. (2023). Sobrecualificación de profesionales del sector comercial en la Provincia de San Román, Perú. *WAYNARROQUE. Revista de Ciencias Sociales Aplicadas*, 3(2), 45–58. <https://doi.org/10.47190/rcsaw.v3i2.78>

INTRODUCCIÓN

En general la inadecuación ocupacional se presenta cuando los profesionales se sitúan en empleos que demandan un nivel de instrucción diferente a la educación que poseen (Desjardins & Rubenson, 2011; Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, 2016). Este desajuste entre la educación de los profesionales y la ocupación que desempeñan pueden producirse en sus dos vertientes sobreeducación y subeducación, la sobreeducación se refiere a la condición laboral de un trabajador en el cual presenta mayor nivel de cualificación como educación y experiencia superando los requisitos para asumir un puesto laboral y subeducación cuando el profesional con menor nivel educativo se desempeña en un trabajo que requieren un mayor nivel de formación al que adquirieron (Arvan et al., 2019; Delaney et al., 2020; Madrigal, 2003; Rossen et al., 2019).

La ocurrencia de esta problemática para los individuos se traduciría en ocupar puestos no acordes a su oferta formativa presentando una condición de grado situacional de inadecuación ocupacional presentando un declive de su posición laboral las cuales se ven reflejadas por bajos ingresos que perciben, según el número de horas, en la temporalidad en sus empleos y los desajustes ocupacionales por subempleo posicionándolos en estado de desventaja a comparación con los individuos emparejados en su educación y empleo (Capsada-Munsech, 2017; Jensen & Slack, 2003; McGuinness, 2006; Tsang & Levin, 1985). Hay que recordar que la inadecuación ocupacional se impone principalmente para grupos etarios más juveniles (Consejo Nacional de Competitividad y Formalización, 2019).

En los últimos años en América Latina y el Caribe este fenómeno divergente entre las necesidades del mercado laboral y la oferta educativa ha sido poco atendida y con reducida intervención de los gobiernos a través de acciones en políticas de mercado laboral (Gontero & Albornoz, 2019; Quintini, 2011). Este hecho resulta preocupante puesto que la discrepancia entre formación y ocupación suponen a un mercado laboral

formal insuficiente y exigente en sus requerimientos el cual imposibilita acoger a los profesionales cuya evidencia se constituyen por ejemplo en las primeras etapas laborales de los egresados quienes terminan atascándose en puestos relativamente bajos al de su oferta educativa ignorando sus habilidades y con retornos salariales menores (Carroll & Tani, 2015; Madrigal, 2003; Meroni & Vera-Toscano, 2017); implicancias que configuran a un mercado laboral con déficits de empleo decente enmarcando una notoria rotación y desplazamiento laboral además de una progresiva precarización laboral del individuo (CEPAL, 2019).

En el Perú, los estudios de tasa de inadecuación ocupacional por actividades económicas se exhiben que el sector comercial presenta como uno de las ramas con mayores niveles sobreeducación con 81.4% (Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, 2014); concerniente al nivel etario de 18 a 29 años se evidencian que de cada 10 jóvenes profesionales 6 se encuentran en tasa de inadecuación ocupacional situación donde los individuos se encuentran en ocupaciones para los que no han sido formados (Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, 2016); con respecto a la educación superior 4 de cada 10 profesionales se encontrarían con discordancias de profesión y ocupación (Burga & Moreno, 2001) y es mayor la posibilidad de pasar de adecuadamente empleado a estar subempleado por sobreeducación asociados con retornos económicos menores (Rodríguez-Lozano, 2016; Yamada et al., 2014). En un contexto normativo y sostenible de la Ley N° 30220 Ley Universitaria y Ley N° 30512 Ley de institutos y escuelas de educación superior y de la carrera pública de sus docentes, medidas que buscan facilitar y canalizar el apoyo en la inserción laboral respondiendo las exigencias del mercado de trabajo y fomentando el desarrollo de la productividad nacional (Congreso de la República del Perú, 2016; Ministerio de Educación del Perú, 2014).

La región de Puno, para el 2020 los sectores servicios, extractiva y comercio concentraron el 85% de trabajadores de la PEA ocupada entre ellos la actividad económica comercial se ubica como la tercera rama con mayor dimensión con 11.9 % después de la extractiva y servicios con 55.9% y 19.9% respectivamente, en relación a la inadecuación ocupacional de los profesionales de acuerdo al Observatorio Socio Económico Laboral Puno (2021) entre el 2011 y 2019, de cada 10 trabajadores 6 con formación alcanzada superior universitaria y no universitaria no coincidió con la ocupación que desempeñaron sosteniendo para el 2019 una tasa de inadecuación ocupacional de 57.6%. Sin embargo, si bien existen varios estudios a nivel internacional acerca de la discusión y posibles determinantes de la evidente discrepancia entre la formación del profesional y el trabajo en que terminan desempeñándose, existe una investigación muy limitada a nivel nacional dirigida a comprender la inadecuación ocupacional desde una perspectiva por sectores económicos. De modo que el objetivo fue Identificar las características de la inadecuación ocupacional de los profesionales en el sector comercial en la provincia de San Román en el periodo 2017- 2019, asumiendo que existe, como hipótesis de partida, la presencia de una fuerte sobrecualificación.

METODOLOGÍA

La investigación es de enfoque cuantitativo con alcance descriptivo y para responder las preguntas de investigación se basó en un tipo no experimental de corte transeccional descriptivo (Carrasco-Díaz, 2008; Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018; Muñoz, 2011); se trabajó con muestra de tipo no probabilístico fundamentada en la recolección de datos con fuente secundaria; la población comprende a 27 empresas con actividad económica a fin al sector comercial; por ello se empleó la información brindada

por la entidad Zona de Trabajo y promoción del empleo Juliaca a través del padrón de registro actualizado a mayo del 2019 de empresas formales de la provincia de San Román - encuesta de variación de empleo; sobre la muestra estuvo conformada en base a los perfiles de 1542 trabajadores en puestos laborales en el sector comercial de la provincia de San Román en el periodo 2017-2019 cuyos datos devienen al registro de datos administrativos del Centro de Empleo de la provincia de San Román.

Para la medición de la inadecuación ocupacional se considera a los perfiles de formación y ocupación que desempeñaron descritas en las hojas de vida de los trabajadores en la cual se asocia los niveles de adecuación ocupacional como sobreeducación adecuadamente ocupado y subeducado conforme en base al método objetivo de [Groot & Maassen van den Brink \(2000\)](#) y [Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo \(2016\)](#), asimismo los perfiles de los trabajadores se ajustan al clasificador nacional de ocupaciones 2015 (CNO) y la oferta formativa real adaptado al clasificador nacional de programas de educación superior universitaria, pedagógica, tecnológica y técnico productiva 2018 – INEI Perú.

Adecuación ocupacional: Aquellos trabajadores que hayan culminado un nivel educativo superior no universitario estarán adecuadamente ocupados si se desempeñan en ocupaciones técnicas y quienes finalizaron el nivel educativo superior universitario, estarán adecuadamente ocupados en los grupos de ocupaciones de más altos rangos, profesionales o de dirección.

- Sobreeducado: Si los profesionales trabajan en puestos que requieren menor nivel de formación educativa que el adquirido.
- Subeducado: Si los profesionales se desempeñan en ocupaciones que requieren mayor nivel de educación que el obtenido.

Tabla I

Clasificador de adecuación ocupacional según formación y ocupación del trabajador en el sector comercial.

Nivel educativo	Nivel de competencia de la inadecuación ocupacional	
	Ocupación profesional	Ocupación técnica
Superior universitario	Adecuado	Sobreeducado
Superior técnica	Subeducado	Adecuado

Nota. Adaptado de La inadecuación ocupacional en el sector privado formal (p,11) por (Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, 2016), overeducation in the labor market (Groot & Maassen van den Brink, 2000), Economics of education review,19 (2), 149-158.

RESULTADOS

En la Tabla 2 se aprecia que los desajustes ocupacionales corresponden en mayor tendencia a la educación universitaria con 71.9%; mientras la educación no universitaria cuenta con 28.1%. Al respecto, en el nivel de educación superior la sobreeducación representa el 45.5% en los trabajadores profesionales, de esto se desprende que trabajadores con educación no universitaria laboran en mayor proporción en condición de sobreeducación con 18.8%; mientras tanto, la mayoría de los trabajadores profesionales con educación universitaria laboraban en condición de empleo adecuado con 33.1%, seguido de, un 27.6% de profesionales que laboraban de manera sobreeducada.

Tabla 2*Inadecuación ocupacional según educación superior y edad de los profesionales*

Educación Superior	Año 2017-2019 %		
	Inadecuación Ocupacional		
	S	A	So
Educación Universitaria	12.0%	33.1%	26.7%
Total			71.9%
Educación no Universitaria	4.0%	5.4%	18.8%
Total			28.1
	16.0%	38.5%	45.5%
Total			100.0%
Edad	S	A	So
15 a 23 años	1.8%	2.5%	8.2%
Total			12.5%
24 a 29 años	6.5%	19.6%	22.2%
Total			48.4%
30 a 45 años	7.6%	14.5%	11.2%
Total			33.2%
46 años a mas	0.1%	1.9%	3.9%
Total			5.9%
Total	16.0%	38.5%	45.5%
Total			100%

Nota. IO= Inadecuación ocupacional, S= Subeducado, A= Adecuado, So= Sobreeducado. En base a la información de Acercamiento Empresarial del Centro de Empleo San Román 2019.

En la sección inferior de la Tabla 2 se observa que el grupo de edades de los trabajadores profesionales con mayor representación corresponden al de 24 a 29 años de edad con 48.4%, de esto se desprende que, en este sector se ubica el más alto nivel de sobreeducación con 22.2%; aunado a la situación, con 19.6% se ubican a trabajadores en una ocupación adecuada. No obstante, se aprecia que en el sector de trabajadores de 30 a 45 años de edad representan el 33.2%; de modo que, hay mayor tendencia en adecuación ocupacional en los trabajadores con 14.5%, dejando a trabajadores en situación de sobreeducación con 11.2%.

En paralelo el desagregado de 15 a 23 años de edad da un recuento de 12.5%; de esto, los trabajadores que se encuentran en condición de sobreeducación en un 8.2%, mientras con 2.5% a profesionales en ocupaciones adecuadas para su formación educativa. Por último, el sector de 46 años a más representa a 5.9%; al respecto, cuentan con los niveles más bajos de categorías de inadecuación ocupacional, teniendo a trabajadores en situación de sobreeducación con 3.9% y con 1.9% a profesionales con ocupaciones adecuadas.

En la Tabla 3 se aprecia que el campo educativo de ciencias administrativas representa mayor composición con 28.0%; de esto se desprende, que el 19,7% se encuentra en condición de adecuadamente ocupado dejando de lado al grupo de trabajadores con sobreeducación con 7.5%. Mientras que el campo educativo de ciencias contables con 21.4% de representación en los trabajadores, de estos, el 11.6% con profesionales en ocupaciones adecuadas y el 8.4 en situación de sobreeducación.

Tabla 3*Inadecuación ocupacional según oferta formativa e ingreso de los profesionales*

Oferta formativa	Inadecuación Ocupacional			Total 2017-2019 %
	S	A	So	
Ciencias administrativas	0.7%	19.7%	7.5%	28.0%
Ciencias sociales	3.2%	-	5.1%	8.4%
Ciencias de la salud	1.9%	-	5.5%	7.5%
Carreras técnicas contabilidad y finanzas	0.2%	4.3%	6.2%	10.6%
Ciencias contables	1.4%	11.6%	8.4%	21.4%
Carrera técnica administración	-	0.9%	0.6%	1.5%
Carrera técnica computación	3.3%	2.0%	7.4%	12.7%
Ciencias puras	5.1%	-	4.9%	10.0%
Total	16.0%	38.5%	45.5%	100.0%
Ingreso	S	A	So	
Menos de 800 Nuevos soles	4.2%	13.0%	28.0%	45.1%
800 – 1200 Nuevos Soles	8.8%	22.6%	17.3%	48.7%
1300 -1700 Nuevos Soles	2.0%	1.2%	0.1%	3.2%
1800 – a más Nuevos Soles	0.9%	1.8%	0.2%	2.9%
Total	16.0%	38.5%	45.5%	100%

Nota. IO= Inadecuación ocupacional, S= Subeducado, A= Adecuado, S= Sobreeducado. En base a la información de Acercamiento Empresarial del Centro de Empleo San Román 2019.

Por otro lado, llama la atención que los campos educativos ajenos al sector comercial superan los niveles de sobreeducación; tales, como ciencias sociales, ciencias de la salud; con 5.1%, 5.5% respectivamente; en paralelo, ciencias puras supera la categoría de subeducación con 5.1%, dejando de lado a profesionales con sobreeducación con el 4.9%; estas tres últimas cuentan con el mayor desajuste laboral por parte de los profesionales en situación de trabajo.

En la sección inferior de la tabla 3 se observa que la mayor representación de trabajadores en relación a ingresos se encuentra en el desagregado de 800 a 1200 nuevos soles con 48.7%; asimismo, existe mayor concentración de trabajadores en ocupaciones adecuadas con 22.6%; mientras, con 17.3% a trabajadores en situación de sobreeducación y con 8.8% a profesionales en condición de subeducación.

Asimismo, los trabajadores con ingresos menores de 800 nuevos soles representan el 45.1%, se hace necesario resaltar que, en este sector existe la mayor proporción de sobreeducación con 28.0%; al mismo tiempo, con 13% a trabajadores en situación de ocupación adecuada y con 4.2% en condición de subeducados. Aunque, en el grupo de trabajadores con ingresos de 1300 a 1700 nuevos soles da un recuento de 3.2%; es así, que existe mayor tendencia a trabajadores subeducados con 2.0%. Por consiguiente, a trabajadores con ingresos de 1800 nuevos soles a más solo representa a solo 2.9% en el periodo 2017-2019.

Tabla 4*Posición ocupacional de los profesionales*

Posición ocupacional	Inadecuación ocupacional			Total
	S	A	So	
Ventas	0.3%	12.0%	22.4%	34.7%
Caja	0.5%	2.8%	6.3%	9.6%
Reponedor	--	--	9.9%	9.9%
Almacén	5.7%	6.1%	1.0%	12.8%
Auxiliar contador	0.3%	6.9%	0.2%	7.4%
Asistente en prevención y perdidas		0.2%	3.3%	3.5%
Gerente de ventas	0.5%	1.3%	--	1.8%
Asistente administrativo	2.3%	6.4%	0.4%	9.0%
Asistente informático	2.3%	2.0%	0.2%	4.5%
Asesor de marketing	4.0%	1.0%	--	5.1%
Reparto	--	--	1.9%	1.9%
Total	16.0%	38.5%	45.5%	100.0%

Nota. S= Subeducado, A= Adecuado, S= Sobreeducado. En base a la información de Acercamiento Empresarial del Centro de Empleo San Román 2019.

Finalmente, en la Tabla 4 se evidencia que los profesionales en relación a sus ocupaciones, la mayor representación corresponde al área de ventas con 34.7%; de estos la mayor participación se encuentran en condición de sobreeducación con 22.4%, seguidas de trabajadores con adecuación ocupacional con 12.0% y con 0.3% en situación de subeducados. Por otro lado, el área de almacén alberga el 12.8%; de modo que los trabajadores tuvieron mayor tendencia en situación de una ocupación adecuada con 6.1%; en condición de subeducado con 5.7 % y con menor participación en sobreeducación con 1.0%. Por otro lado, el área de caja representa el 9.6%, de esto se desprende que, la mayor proporción se encuentra a trabajadores en situación de sobreeducación con 6.3%. En paralelo, el área de reposición en el periodo 2017 – 2019, solo presenta a trabajadores en condición de sobreeducación con 9.9% en el periodo en cuestión.

DISCUSIÓN

El papel del mercado laboral

En este contexto las inexistencias de emparejamientos se distinguen a la poca intervención de las entidades en función al estado donde tienden a tener mayor concentración a la oferta formativa mientras el lado de la demanda laboral subyace en déficit de discusión particularidad es el sector económico comercial. La comprensión del papel de la oferta y demanda laboral, garantizar la correspondencia de formación y ocupación es fundamental para lograr tendencias de un buen funcionamiento, crecimiento y compensación en la productividad laboral en la economía en un país. Sin embargo la insuficiente advertencia y anticipación en caso de desequilibrios en la expansión

educativa y demanda laboral generará e implican mayores impactos económicos y laborales (Desjardins & Rubenson, 2011; Hartog, 2000).

La no inclusión en agenda sobre implementación de políticas educativas-laborales, la devaluación del sector laboral formal inciden con un mercado de trabajo en desequilibrios con prevalencia a los desajustes es así que un reducido sector formal sumado a una economía lenta impera que la mano de obra disponible se mude a otras ocupaciones ocasionando discrepancias indirectas en la participación de la fuerza laboral que terminan desempeñándose en ocupaciones no acordes a su formación cuanto más tiempo de ésta problemática en un mercado laboral insuficiente mayor será el riesgo de utilizar de manera inefectiva la competencia de los profesionales enmarcándolos en puestos laborales menos calificados y evidenciando una depreciación futura de las habilidades adquiridas en el nivel superior (Büchel & Mertens, 2004; Carlson, 2002; Mateos et al., 2014).

Los desajustes por el mercado laboral no ha recibido atención por los actores políticos, educativos y laborales, la persistencia e ineficiente seguimiento a las actividades económicas o campos laborales sobre su evolución ocasiona la saturación de profesionales en el mercado incrementando los desajustes en los graduados de las distintas escuelas educativas superiores (Meroni & Vera-Toscano, 2017), además de no innovar en las formas de medición estadística sobre las circunstancias del mercado de trabajo y las condiciones de los trabajadores (Jensen & Slack, 2003).

Motivado por estas deficiencias sobre el análisis de los desajustes en América Latina e proporcionan en este estudio puntos de encuentro para dar respuestas prematuras e importantes sobre el problema en cuestión; por un lado para Caicedo (2007) este problema se deben a que los trabajadores con suficiente capital humano terminan aceptando empleos con menor cualificación debido a la creciente oferta de profesionales; en un mercado demasiado estrecho con una política económica laboral insuficiente en la creación de empleos y un sector formal muy pequeño no absorberá la concentración de la oferta educativa. A esto se añade un elevado crecimiento de la población económicamente de profesionistas en una economía lenta y con un estado deficiente con capacidad en formalización empresarial limitará creación de vacantes laborales ocasionando además no solo la movilidad laboral de los trabajadores en la formalidad pues también el sector informal serán un refugio para trabajadores inactivos llevándolos al subempleo afectando sus retornos económicos (Büchel & Mertens, 2004; López, 2009; Olavarría, 2012).

Ésta situación de los desequilibrios en el mercado colocando en desventaja las características formativas de los individuos en el mundo del trabajo (formación y empleo), la inadecuación ocupacional, desajuste ocupacional, sobreeducación y subempleo son conceptos estrechamente vinculados (Capsada-Munsech, 2017; Jensen & Slack, 2003). Si no se acatan en solucionar las fallas del mercado a tiempo, y no se anticipa las exigencias del contenido de composición de cualificaciones de las empresas los efectos en los profesionales en búsqueda de empleo serán ruta a la informalidad y el subempleo (García, 2020). Por ello la importancia sobre el planteamiento de creación de empleos y brindar sostenibilidad, dinamizar a las mismas para ampliar la oferta y demanda laboral y con ellos apoyar a los profesionales en su tránsito ocupacional por un lado mejorar su participación económica y social en los sectores productivos y por otro evitar ampliar las discrepancias en el mercado en un entorno de mercados emergentes (OECD, 2016; Ontiveros, 2007).

Como también la informalidad es un fenómeno que afecta a los profesionistas y prolonga a que los individuos con altos niveles educativos terminan en desajustes en su mayoría sobreeducados por que compiten por insuficientes puestos de trabajo debido a que el sector formal en el mercado laboral es mínimo; no obstante si persisten las

condiciones de los niveles de inadecuación ocupacional hará que dichos profesionales devalúen y deprecien sus competencias para una próxima búsqueda de empleo (Moreno, 2009; Ramirez, 2019). Sin embargo, la persistencia de la informalidad precariza las condiciones en los individuos accediendo en empleos inestables y sin derechos. Por ello un mercado laboral que asegure la permanencia de la participación laboral de los profesionales y técnicos en una actividad formal garantiza la contribución para su acceso de seguridad social, salud y pensiones y reducir la brecha de la desocupación (Arenas de Mesa, 2019; OIT, 2019).

Visión de la oferta educativa

El análisis precedente se agravan a la respuesta tardía de la composición educativa ante la introducción de los requerimientos en conocimientos tecnológicos e informáticos por las empresas criterio que imposibilita una readaptación según a la oferta formativa de los buscadores de trabajo en las nuevas demandas de empleo es más los modelos educativos con reducida inversión específica en habilidades confrontan con los requerimientos fijos de las empresas eso hace que los trabajadores compitan con las posiciones o características que poseen otros como el nivel educativo, experiencia laboral y si estas no responden genera costos en entrenamientos, de manera que persistirá el desajuste de los trabajadores (Sela & Handy, 1987; Tsang & Levin, 1985; Weller, 2017).

El grupo etario juvenil es el sector más vulnerable en caer en la sobreeducación si no tienen suficientes habilidades que ayuden a desplazarse hacia un empleo de concordancia a su formación y evite prolongar su posición desequilibrada si ocurre este problema quedarán atrapados en el mercado laboral más aún si es estrecho y con fuerte nivel competitivo (Meroni & Vera-Toscano, 2017). Las discusiones en la agenda pública de los gobiernos dan mayor espacio y están dirigidas a las políticas pre-mercado sobre inversión de capacidades de las personas para su adaptación a las necesidades del mercado laboral con una mejor preparación, retorno económico en sus salarios sin embargo estas medidas no se sostienen debido a la débil políticas pos-mercado (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2019).

Las habilidades de los trabajadores no son solo adquiridas a través de la educación pre-mercado sino también a través del trabajo, formación y experiencia laboral general (Groot & Maassen van den Brink, 2000), en consecuencia mejorar el marco legal de modalidades formativas el proceso del desarrollo de competencias y habilidades con el mundo del trabajo merece mayor detenimiento en su evaluación y avance (Consejo Nacional de Competitividad y Formalización, 2019). La inversión educativa deben ser coherente y con criterios razonables y si solo un determinado sector las requiera para brindar un equilibrio entre las cantidades de jóvenes que egresan de las instituciones de educación superior y la capacidad del sistema económico para absorber en condiciones aceptables, de modo que reducir la sobreeducación que pueden acarrear efectos más estructurales (Botello-Peñaloza, 2016; Desjardins & Rubenson, 2011; Muñoz-Izquierdo, 2006).

En este sentido para minimizar estos desbalances en las exigencias entre los requerimientos de las empresas y formación, en las mallas curriculares en las entidades educativas se deben desarrollar sobre las competencias genéricas (profesionales con capacidad de trabajo en equipo, crítico, con compromiso ciudadano, con adaptabilidad a externalidades, solución de problemas, creativo-investigativo y con habilidades interpersonales) y las competencias específicas (administración y gestión de recursos humanos, financieros, físicos, tecnológicos) deben ser prioridad de las institución de formación con la cooperación de actores involucrados (Beneitone et al., 2014; Gontero &

Albornoz, 2019; González et al., 2004). Además de promover la acreditación de competencias con calidad educativa que garanticen emparejar a formación y empleo (Martínez, 2016).

CONCLUSIONES

Es importante considerar que el mercado laboral está implicado en generar impactos en la oferta y demanda de trabajo; es así que existe una composición significativa con desajustes educativos; es así que, los campos educativos como ciencias sociales, ciencias de la salud representan mayor condición de sobreeducación en los profesionales con 5.1, 5.5 % respectivamente ambas incluyen a los campos educativos de salud, en específico entre ellos la carrera de (odontología, medicina, enfermería, farmacia) y el campo educativo de ciencias sociales (al área de educación, arte y humanidades), seguidas de periodismo e información y ciencias administrativas y derecho excepto a contabilidad e impuestos, administración, negocios y marketing; mientras tanto las ciencias puras también suman a los desajustes laborales con 5.1 % con presencia de subeducación y 4.9 % con sobreeducación entre ellos se encuentran los campos educativos ciencias biológicas y afines como biología, ciencias físicas y químicas, matemáticas y estadística, ingeniería e industria. No obstante, llama la atención que el campo educativo de ciencias administrativas presenta el predominio de trabajadores adecuadamente ocupados cuyo criterio estarían determinados por la asimetría al sector comercial.

Se concluye que respecto a la posición ocupacional existe un sector importante de profesionales que laboran en ocupaciones para los cuales no han sido instruidos; de esto, el 45.5 % en situación de sobreeducación teniendo mayor tendencia en el área de ventas con 22.4 % entre ellas las ocupaciones de vendedores, vendedores en establecimientos, supervisores y representantes comerciales al por mayor y menor y otros vendedores superando así a los trabajadores en condición de adecuadamente ocupados y subeducados; se suman a esta peculiaridad en las ocupaciones de caja y reposición donde también presentan mayores puntuaciones de sobreeducación las cuales fijan en (6.3%, 9.9% respectivamente); situación prolongada y continua en los años de este problema generaría devaluación de formación en los trabajadores si no se adecuan en corto plazo a puestos que les corresponde o no optan por la movilidad laboral.

Contribuciones de autoría

Waldir Eduardo Palli Mamani condujo la investigación y participó en todo el proceso de elaboración del artículo. Yoni Felicitas Fernández Llerena contribuyó en la incorporación de datos y la argumentación crítica del contenido del estudio como de su discusión, implicancias y desafíos. Mayda Yanira Flores Quispe participó en el análisis, procesamiento e interpretación de los datos, redacción del manuscrito y revisión crítica para su aprobación final.

Fuente de financiamiento

El estudio fue autofinanciado por los investigadores.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflicto de interés alguno.

REFERENCIAS

- Arenas de Mesa, A. (2019). *Los sistemas de pensiones en la encrucijada: Desafíos para la sostenibilidad en América Latina*. CEPAL.
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/44851-sistemas-pensiones-la-encrucijada-desafios-la-sostenibilidad-america-latina>
- Arvan, M. L., Pindek, S., Andel, S. A., & Spector, P. E. (2019). Too good for your job? Disentangling the relationships between objective overqualification, perceived overqualification, and job dissatisfaction. *Journal of Vocational Behavior*, 115.
<https://doi.org/10.1016/j.jvb.2019.103323>
- Beneitone, P., González, J., & Wagenaar, R. (2014). Meta-perfiles y perfiles, una nueva aproximación para las titulaciones en América Latina. En *Tuning Project Universidad de Deusto Bilbao*. <http://www.deusto-publicaciones.es/deusto/pdfs/tuning/tuning71.pdf>
- Botello-Peñaloza, H. A. (2016). Determinantes y efectos del desajuste educativo en el mercado laboral ecuatoriano 2007-2012. *Investigación & Desarrollo*, 24(2), 307–328. <https://doi.org/10.14482/indes.24.2.7499>
- Büchel, F., & Mertens, A. (2004). Overeducation, undereducation, and the theory of career mobility. *Applied Economics*, 36(8), 803–816.
<https://doi.org/10.1080/0003684042000229532>
- Burga, C., & Moreno, M. (2001). *¿Existe subempleo profesional en el Perú Urbano?*
<http://hdl.handle.net/20.500.12799/95>
- Capsada-Munsech, Q. (2017). Overeducation: Concept, theories, and empirical evidence. *Sociology Compass*, 11(10), e12518. <https://doi.org/10.1111/soc4.12518>
- Carlson, B. (2002). Educación y mercado de trabajo en América Latina: ¿Qué nos dicen las cifras? En *Desarrollo productivo* (Número 114). CEPAL.
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/4516-educacion-mercado-trabajo-america-latina-que-dicen-cifras>
- Carrasco-Díaz, S. (2008). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos.
https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_a_Carrasco_Diaz_1_
- Carroll, D., & Tani, M. (2015). Job search as a determinant of graduate over-education: evidence from Australia. *Education Economics*, 23(5), 631–644.
<https://doi.org/10.1080/09645292.2014.908164>
- Castillo, M. (2007). Desajuste educativo por regiones en Colombia: ¿Competencia por salarios o por puestos de trabajo? *Cuadernos de Economía*, 26(46), 107–145.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47722007000100005
- Castro-Ramírez, D. J. (2019). Sobreeducación en el mercado laboral chileno. *Revista de análisis económico*, 34(1), 51–83. <https://doi.org/10.4067/S0718-88702019000100051>
- CEPAL. (2019). Panorama social en América Latina 2019. En *Panorama Social de América Latina*. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44969-panorama-social-america-latina-2019>
- Congreso de la República del Perú. (2016). Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes - Ley N°30512. En *Diario Oficial El Peruano* (pp. 603245–603265). <http://www.minedu.gob.pe/ley-de-institutos/pdf/ley-de-institutos.pdf>
- Consejo Nacional de Competitividad y Formalización. (2019). *Plan Nacional de*

Competitividad y Productividad.

https://www.mef.gob.pe/concdecompetitividad/Plan_Nacional_de_Competitividad_y_Productividad_PNCP.pdf

- Delaney, J., McGuinness, S., Pouliakas, K., & Redmond, P. (2020). Educational expansion and overeducation of young graduates: A comparative analysis of 30 European countries. *Oxford Review of Education*, 46(1), 10–29. <https://doi.org/10.1080/03054985.2019.1687433>
- Desjardins, R., & Rubenson, K. (2011). An Analysis of Skill Mismatch Using Direct Measures of Skills. *OECD Education Working Papers*, 63, 88. <http://hdl.handle.net/20.500.12799/2513>
- Domínguez-Moreno, J. A. (2009). Sobreeducación en el mercado laboral urbano de Colombia para el año 2006. *Revista Sociedad y Economía*, 16, 139–158. https://sociedadyeconomia.univalle.edu.co/index.php/sociedad_y_economia/article/view/4081/6290
- García, D. (2020). Desajuste educativo en el mercado laboral de Ecuador. En *Gestión del Conocimiento Perspectiva Multidisciplinaria* (pp. 75–88). Fondo editorial universitario de la Universidad Nacional Experimental Sur del Lago Jesus Maria. https://www.researchgate.net/publication/342301613_Desajuste_educativo_en_el_mercado_laboral
- Gontero, S. y, & Albornoz, S. (2019). *La identificación y anticipación de brechas de habilidades laborales en América Latina* (Vol. 199). CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44437-la-identificacion-anticipacion-brechas-habilidades-laborales-america-latina>
- González, J., Wagenaar, R., & Beneitone, P. (2004). Tuning-América Latina: un proyecto de las universidades. *Revista Iberoamericana de Educación*, 35, 151–164. <https://doi.org/10.35362/rie350881>
- Groot, W., & Maassen van den Brink, H. (2000). Overeducation in the labor market: a meta-analysis. *Economics of Education Review*, 19(2), 149–158. [https://doi.org/10.1016/S0272-7757\(99\)00057-6](https://doi.org/10.1016/S0272-7757(99)00057-6)
- Hartog, J. (2000). Over-education and earnings: where are we, where should we go? *Economics of Education Review*, 19(2), 131–147. [https://doi.org/10.1016/S0272-7757\(99\)00050-3](https://doi.org/10.1016/S0272-7757(99)00050-3)
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza-Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Jensen, L., & Slack, T. (2003). Underemployment in America: Measurement and Evidence. *American Journal of Community Psychology*, 32(1–2), 21–31. <https://doi.org/10.1023/A:1025686621578>
- López, M. D. R. (2009). Efectos de la correspondencia entre educación y empleo de los jóvenes en el mercado de trabajo mexicano. *Revista mexicana de investigación educativa*, 14(42), 863–887. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v14n42/v14n42a12.pdf>
- Madrigal, M. (2003). Una revisión de los métodos de medición del desajuste educativo: ventajas e inconvenientes. *Hacienda pública y convergencia europea: X Encuentro de Economía Pública*, 97.
- Martínez, D. (2016). *Políticas Activas de Mercado de Trabajo para generar empleo y mejorar la calidad de los empleos en América Latina*. CEPAL. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5385/1/S02121028_es.pdf
- Mateos, L., Murillo, I., & Salinas, M. (2014). Educational Mismatch and Cognitive Skills: Effects on Wages. *Revista Hacienda Pública Española*, 210(3), 85–108.

- <https://doi.org/10.7866/HPE-RPE.14.3.4>
- McGuinness, S. (2006). Overeducation in the Labour Market. *Journal of Economic Surveys*, 20(3), 387–418. <https://doi.org/10.1111/j.0950-0804.2006.00284.x>
- Meroni, E. C., & Vera-Toscano, E. (2017). The persistence of overeducation among recent graduates. *Labour Economics*, 48, 120–143. <https://doi.org/10.1016/j.labeco.2017.07.002>
- Ministerio de Educación del Perú. (2014). *Ley Universitaria N° 30220* (Vol. 54, p. 68). <https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-universitaria-30220.pdf>
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. (2014). La inadecuación ocupacional de los profesionales con educación superior en Perú. En *Boletín de Economía Laboral* (p. 110). Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. https://www.trabajo.gob.pe/archivos/file/estadisticas/peel/bel/BEL_42.pdf
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. (2016). La inadecuación ocupacional de los trabajadores profesionales del sector privado formal. En *Dirección General de Promoción del Empleo*. Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. http://www.mintra.gob.pe/archivos/file/estadisticas/peel/bel/BEL_44-032018.pdf
- Muñoz-Izquierdo, C. (2006). Determinantes de la empleabilidad de los jóvenes universitarios y alternativas para promoverla. *Papeles de población*, 12(49), 3–89. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252006000300004
- Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis* (3°). Pearson Educación - Prentice Hall. http://www.hugoperezidiart.com.ar/tallerdetesis-ppt/Munoz_Razo_Como_Elaborar_y_Asesorar_una_Investigacion_de_Tesis_Caps-6-y-7.pdf
- Observatorio Socio Económico Laboral Puno. (2021). *Panorama Laboral de la Región de Puno*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2599994/21_Puno.pdf
- OECD. (2016). Perspectivas económicas de América Latina 2017. En *OCDE/CEPAL/CAF*. OECD. <https://doi.org/10.1787/leo-2017-es>
- OIT. (2019). *Trabajar para un futuro más prometedor. Informe de la Comisión Mundial sobre el Futuro del Trabajo*. Organización Internacional del Trabajo. <https://www.oitcinterfor.org/publicaciones/informeFtrabajoprometedor>
- Olavarría, C. S. (2012). Movilidad profesional y generacional del comunicador de la Universidad del Altiplano. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 14(2), 150–165. <http://www.scielo.org.mx/pdf/redie/v14n2/v14n2a11.pdf>
- Ontiveros, M. (2007). El mercado laboral como vínculo entre la inversión en educación y su rendimiento. En *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (Vol. 37, Números 3–4). <https://www.redalyc.org/pdf/270/27011410010.pdf>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2019). *Informe sobre Desarrollo Humano 2019 (Más allá del ingreso, más allá de los promedios, más allá del presente: Desigualdades del desarrollo humano en el siglo XXI)*. PNUD. https://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2019_overview_-_spanish.pdf
- Quintini, G. (2011). Adecuado para el trabajo: ¿Sobrecualificado o subcualificado? *Documentos de trabajo 120 sobre asuntos sociales, empleo y migración de la OCDE*, 120, 66. <https://doi.org/https://doi.org/10.1787/5kg59fcz3tkd-en>
- Rodríguez-Lozano, E. (2016). Sobreeducación en el mercado laboral: determinantes y consecuencias en el Perú, 2001-2011. *Economía*, 39(77), 33–101. <https://doi.org/10.18800/economia.201601.002>
- Rossen, A., Boll, C., & Wolf, A. (2019). Patterns of Overeducation in Europe: The Role of Field of Study. *IZA Journal of Labor Policy*, 9(1).

<https://doi.org/10.2478/izajolp-2019-0003>

Sela, A. A.-P., & Handy, C. (1987). El futuro del trabajo humano. *Reis*, 38, 256.

<https://doi.org/10.2307/40183218>

Tsang, M. C., & Levin, H. M. (1985). The economics of overeducation. *Economics of Education Review*, 4(2), 93–104. [https://doi.org/10.1016/0272-7757\(85\)90051-2](https://doi.org/10.1016/0272-7757(85)90051-2)

Weller, J. (2017). *Las transformaciones tecnológicas y su impacto en los mercados laborales*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/42089-transformaciones-tecnologicas-su-impacto-mercados-laborales>

Yamada, G., Lavado, P., & Martínez, J. (2014). *¿Una promesa incumplida? : la calidad de la educación superior universitaria y el subempleo profesional en el Perú* (Vol. 04, Número 14). Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3077>