

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN ORIGINAL

# Fomento turístico municipal en el desarrollo económico del distrito de Ilabaya – Jorge Basadre – Tacna

Recibido: 09/09/2020

Aceptado: 15/12/2020

Publicado: 05/01/2021

Rodolfo Mario Mamani-Chipana <sup>1</sup>

## RESUMEN

El turismo es una alternativa de desarrollo económico para muchos pueblos del Perú y del mundo. Precisamente el distrito de Ilabaya, ubicado en la provincia de Jorge Basadre, región Tacna cuenta con muchos atractivos turísticos naturales y culturales; sin embargo, dichos recursos no son aprovechados para impulsar el desarrollo económico del distrito. El objetivo es analizar la influencia del fomento turístico municipal en el desarrollo económico del distrito de Ilabaya – Jorge Basadre – Tacna. La investigación es aplicada y de nivel descriptivo. La muestra es de tipo censal y estuvo conformada por 22 servidores turísticos municipales de Ilabaya. Los datos fueron analizados con el programa estadístico SPSS. Finalmente, se concluye que en el distrito de Ilabaya el fomento turístico municipal y desarrollo económico no están asociados.

**Palabras clave:** promoción turística, desarrollo económico, atractivo, capacitación.

## Como citar:

Mamani-Chipana, R. M. (2021). Fomento turístico municipal en el desarrollo económico del distrito de Ilabaya – Jorge Basadre – Tacna. *WAYNARROQUE. Revista de Ciencias Sociales Aplicadas*, 1(1), 23–32.

---

<sup>1</sup> **Autor para correspondencia.** [rudoidiom@gmail.com](mailto:rudoidiom@gmail.com) - Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Perú.

## MUNICIPAL TOURISM ENCOURAGEMENT IN THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE DISTRICT OF ILABAYA - JORGE BASADRE – TACNA

### ABSTRACT

Tourism is an economic development alternative for many people in Peru and around the world. Precisely the district of Ilabaya, located in the province of Jorge Basadre, Tacna region has many natural and cultural tourist attractions; however, these resources aren't used to boost the economic development of the district. The objective is to analyze the influence of municipal tourism encouragement in the economic development of the Ilabaya - Jorge Basadre - Tacna district. The research is applied and a descriptive level. The sample is of a census type and consisted of 22 municipal tourist servers from Ilabaya. The data were analyzed with the SPSS statistical program. Finally, it's concluded that in the district of Ilabaya municipal tourism encouragement and economic development are not associated.

**Keywords:** tourism promotion, economic development, attractiveness, training.

---

### INTRODUCCIÓN

Ilabaya es un distrito rural, que cuenta con muchísimos atractivos turísticos naturales, y culturales. Primero porque allí se encuentran los restos humanos más antiguos del Perú, el hombre de Toquepala 7490 a.C., segundo porque su fundación data desde 1450, al haberse creado una gran encomienda provisional que abarcaba desde Moquegua hasta Tarapacá ([Municipalidad Provincial Jorge Basadre, 2010](#)). Sin embargo, dichos atractivos no son promovidos por las autoridades de la municipalidad a nivel local, de modo que puedan ser reconocidos y valorados como recursos turísticos con capacidad de atraer un mayor número de turistas.

El fomento del turismo en zonas rurales puede impulsar el desarrollo económico, así lo demuestran varios estudios realizados ([Castro, 2019](#); [González-Herrera et al., 2019](#); [Ribeiro et al., 2020](#); [Teixeira et al., 2019](#)). El turismo rural requiere de dos elementos fundamentales: una política de gobierno que promueva la inversión local y el fomento de productos nuevos en las comunidades ([Fontana-Coto, 2012](#)). Una adecuada promoción y administración del turismo rural contribuye a los procesos de desarrollo sostenible ([Flores & Barroso, 2012](#)).

Es fundamental la coordinación de las instituciones públicas con los actores privados, si se desea que la actividad turística promueva el desarrollo económico y cultural a nivel local ([Fernández-Cuevas & Tamblay-Calvo, 2013](#)). “Esto se debe a que, en el turismo, es el municipio el espacio en el que se organiza, gestiona y percibe el producto turístico; y donde, asimismo, tiene lugar el encuentro entre la oferta, la demanda y la sociedad residente.” ([Wallingre, 2014, p.152](#)). Finalmente se determina que existen tres tipos de turismo rural: agroturismo, ecoturismo y turismo vivencial ([Ugarte-Casafranca & Portocarrero-Chávez, 2013](#)).

El turismo rural contribuye al desarrollo económico del mismo modo en que el turismo rural comunitario dinamiza la economía local. La actividad turística produce riqueza por su capacidad de generar empleo sin que sea necesario hacer inversiones muy elevadas para alcanzar sus objetivos ([Figueroa-Pinedo, 2013](#)). El turismo permite dinamizar procesos de desarrollo

sostenible en comarcas rurales atrasadas (Flores & Barroso, 2012). Facilita al mismo tiempo la creación de nuevas formas de actividad económica que complementa los ingresos de las ya tradicionales actividades económicas rurales (Cienfuegos-Viera, 2012). El objetivo del estudio fue determinar la influencia del fomento turístico municipal en el desarrollo económico del distrito de Ilabaya-Jorge Basadre -Tacna.

## MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio según Hernández et al. (2014) se encuentra dentro del enfoque cuantitativo, porque para poder contrastar las hipótesis se hizo recolección de datos y la medición numérica para el análisis estadístico de dichos datos.

El diseño es descriptivo explicativo porque se trata de explicar la asociación significativa entre las variables fomento del turismo y el desarrollo económico del distrito de Ilabaya. El tipo de investigación es aplicado, porque busca solucionar un problema en beneficio de la población de Ilabaya. El nivel de investigación corresponde a nivel descriptivo.

El estudio se realizó en el distrito de Ilabaya, provincia de Jorge Basadre, departamento de Tacna. Cuenta con un total de 4,414 habitantes, distribuidos en los siguientes conglomerados: Ilabaya Capital, Centro Poblado Mirave, Centro Poblado Borogueña y Centro Poblado Cambaya.

El muestreo fue de tipo censal pues no se determinó el tamaño muestral (Hayes, 1999). Participaron todos los servidores turísticos de la siguiente manera: personal responsable de los 03 hospedajes y 05 empresas de transportes, 06 restaurantes, 05 bodegas y 03 agricultores (representante de organizaciones sociales).

Los instrumentos fueron validados a través de juicio de expertos. Se aplicó una encuesta tipo cuestionario a los servidores turísticos en los restaurantes, hospedajes, transportistas, agricultores y bodegas de la muestra con la finalidad de determinar la influencia del fomento turístico municipal y el desarrollo económico de dicho distrito. La técnica que se utilizó para la recopilación de datos en este estudio fue la encuesta, el cual se aplicó a los servidores turísticos del distrito. Se utilizó como instrumento de recolección de datos un cuestionario de preguntas, elaborado según la escala de Likert (Hernández et al., 2014).

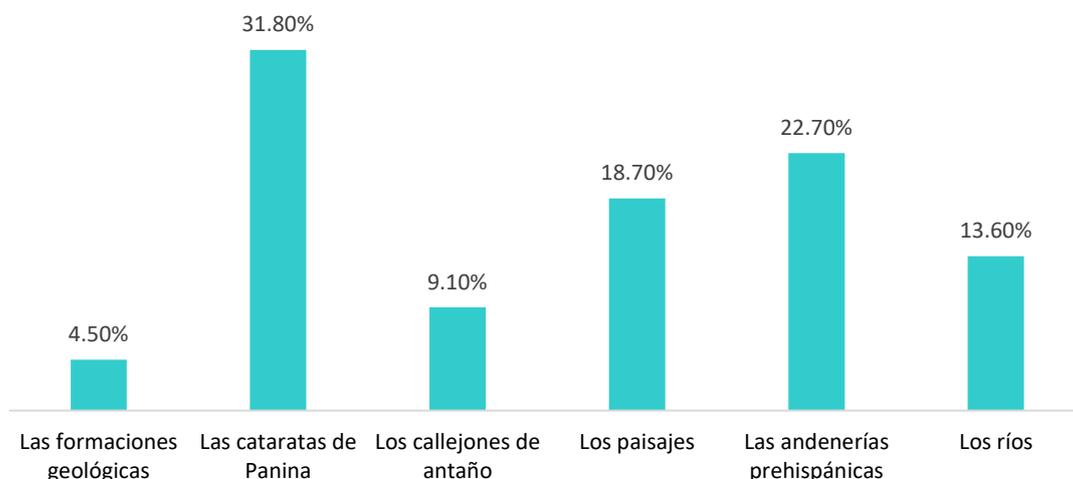
Para el procesamiento y análisis de los datos recopilados se utilizó el programa estadístico SPSS y para la presentación de datos Ms Excel (Malhotra, 2008).

## RESULTADOS

Según los resultados obtenidos, se puede afirmar que los atractivos turísticos naturales más visitados por los turistas son: las Cataratas de Panina el 31.8% de la población encuestada coincide en la misma respuesta, el 22.7%, de los encuestados asegura que las andenerías prehispánicas son las más visitadas y el 18.2% de los encuestados asevera que los paisajes del distrito de Ilabaya son los más visitados (ver figura 1).

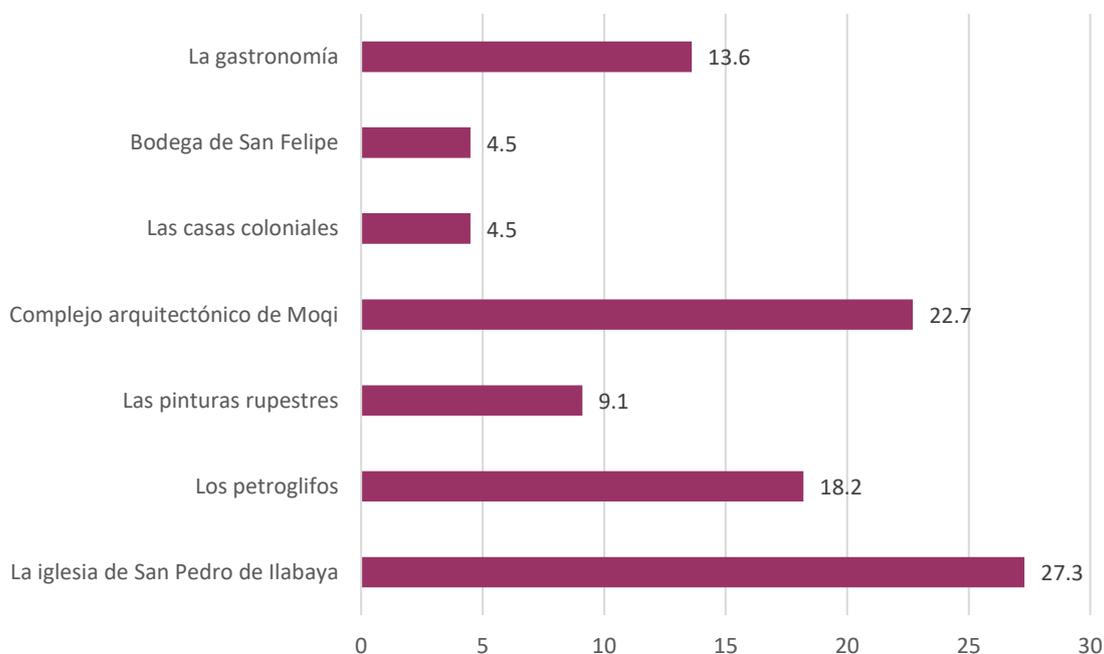
Las Cataratas de Panina cuentan con dos impresionantes caídas de agua, cuya altura alcanza los treinta metros. El agua de esta cascada, se produce gracias al cauce del Río Camilaca. El curso de la catarata permite la formación de una poza natural, donde los visitantes pueden refrescarse (Municipalidad Distrital de Ilabaya, 2014). Al respecto, Moragues-Cortada (2006) afirma que

cualquier actividad turística puede convertirse en motor de desarrollo socioeconómico y de alivio de la pobreza.



**Figura 1.** Atractivos naturales del distrito de Ilabaya más visitados por los turistas.

Los atractivos turísticos culturales más visitados por los turistas son: la Iglesia de San Pedro de Ilabaya 27.3%, el Complejo Arquitectónico de Moqi 22.7%, los petroglifos 18.2% y la gastronomía 13.6%, quedando con menores porcentajes los otros seis atractivos turísticos culturales como son: las pinturas rupestres 9.1%, las casas coloniales 4.5%, las bodegas de san Felipe 4.5%, las artesanías en caña hueca, las artesanías en arcilla y cerámica y las artesanías en telares y tejidos con el 0% (Ver figura 2).



**Figura 2.** Atractivos culturales del distrito de Ilabaya más visitados por los turistas.

Haciendo un recuento histórico la imagen de San Pedro, Santo Patrono de la iglesia, fue traída de la península Ibérica a fines del siglo XVI y es venerada con gran devoción desde tiempos coloniales. Es un patrimonio cultural muy importante, dicha iglesia, tiene el techo de mojinete más grande que hay en el Perú el cual mide 9 m. de ancho por 38 m. de largo y 9 m. de alto aproximadamente, tiene una antigüedad de más 400 años (Municipalidad Provincial Jorge Basadre, 2010).

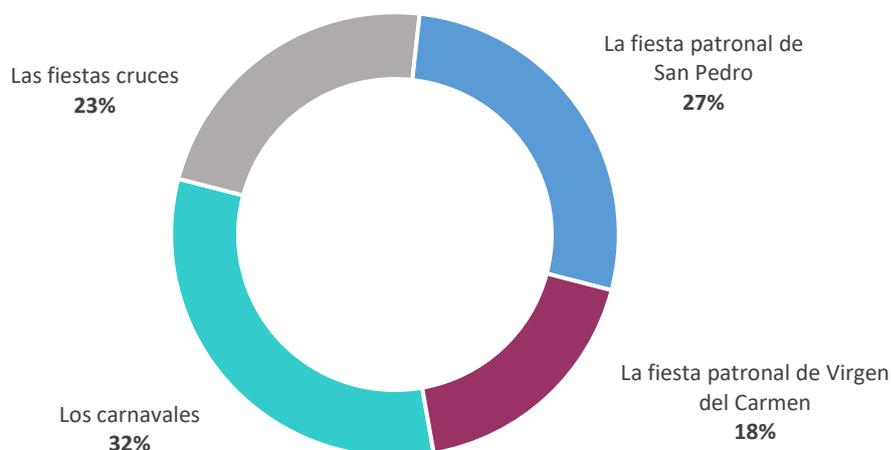
En cuanto a culturas vivas, en primer lugar y con mayor porcentaje, se encuentra los carnavales con el 31.8 % seguido de la fiesta patronal de San Pedro 27.8%; las fiestas cruces se encuentra en tercer lugar con el 22.7% y en último lugar se encuentra la fiesta patronal de Virgen del Carmen (Ver figura 3).

Estos datos se deben a que los pobladores del distrito de Ilabaya año tras año practican estas danzas principalmente de carnavales constituido por las orquestas, las tarkadas y las anatas; que están directamente relacionadas a la actividad agrícola. Por tal razón los carnavales representan una fiesta costumbrista de mucha atracción, para los lugareños y los visitantes debido a que mantiene costumbres ancestrales de la cultura inca los cuales se expresa en rituales, pago a la tierra y danza que representa las culturas vivas del distrito de Ilabaya practicada en los meses de febrero y marzo donde los visitantes pueden confundirse con la población y compartir momentos de alegría durante su estadía.

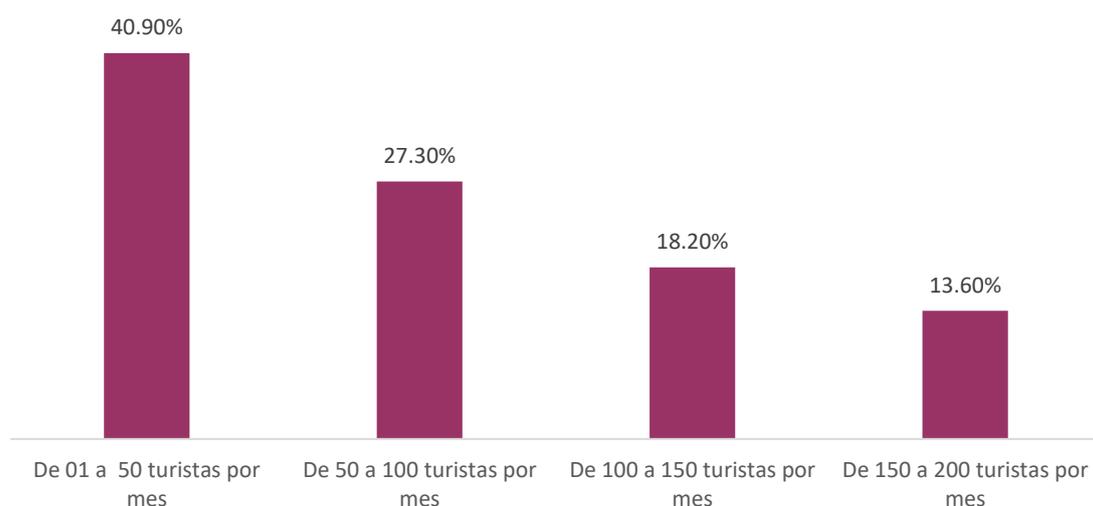
Al respecto MINCETUR (2006) define el folclor como el conjunto de tradiciones, costumbres, leyendas, mitos, bailes gastronomía, que representan y sintetizan el carácter único y diferente de un país, región y/o pueblo.

El arribo de turistas al distrito de Ilabaya es como sigue: de 01 a 50 turistas por mes, el 40.9% de los encuestados confirmaron ese dato, seguido de 27.3% que aseguran que el arribo de turistas es de 50 a 100 por mes, en tanto que el 13.6% de los encuestados precisaron que arriban a Ilabaya de 150 a 200 turistas por mes.

Los datos obtenidos nos confirman que no hay aún la suficiente afluencia de turistas en el distrito de Ilabaya, de 01 a 100 turistas por mes en promedio, este número no es alentador para impulsar el desarrollo económico del distrito de Ilabaya (Ver figura 4).



**Figura 3.** Actividades festivas del distrito de Ilabaya más visitadas por los turistas.



**Figura 4.** Arribo de turistas al distrito de Ilabaya.

El 81.8%, de los pobladores encuestados del distrito de Ilabaya coinciden en afirmar que no recibieron capacitación en atención al turista de parte del municipio; por otro lado, solo el 18.2% precisan que recibieron capacitación de parte del municipio (Ver figura 5).

Según los datos obtenidos, los encuestados afirmaron que no recibieron capacitación en atención al turista de parte del municipio o del proyecto de turismo ejecutado por la municipalidad pese a que dicho proyecto en el plan de trabajo del año 2012 considera capacitación y sensibilización a los servidores turísticos del distrito de Ilabaya.

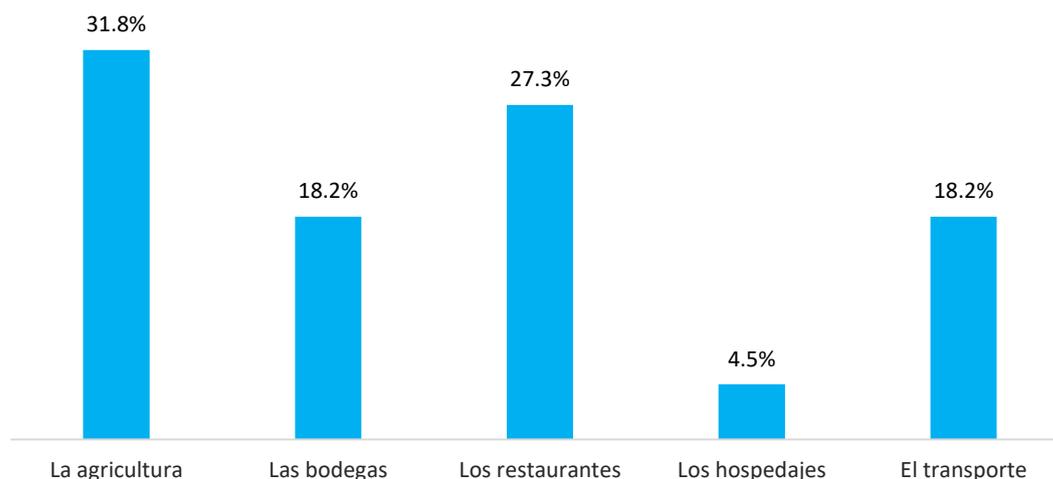
Según el proyecto mencionado se debió llevar a cabo talleres de capacitación y sensibilización en atención a los turistas, con los servidores turísticos es decir operadores de restaurantes, hospedajes, bodegas y el guía turístico.



**Figura 5.** Capacitación en atención al turista brindado por la municipalidad.

La principal actividad económica que le genera ingresos económicos a los pobladores de Ilabaya es la agricultura con el 31.8%, seguido del grupo que indica los restaurantes con el 27.3%, en tercer lugar, se encuentran las bodegas y transportes con el 18.2% cada uno. Solo el 4.5% de la población encuestada precisó que su principal fuente de ingreso económico es el hospedaje.

Es indudable que el turismo dinamiza la economía de los pueblos, al respecto (MINCETUR, 2006) refiere: los flujos de divisas que produce la actividad turística en el área de destino constituyen una importante fuente de ingresos no solo para aquellas empresas o personas vinculadas directamente con esta actividad, sino que beneficia también al resto de sectores de la economía a través del denominado “efecto multiplicador”.



**Figura 6.** Principal actividad que le genera ingresos económicos mensualmente.

La calidad de atención en los hospedajes es regular, el 63.6% de la población encuestada coinciden en la misma respuesta; otro grupo de la población encuestada afirma que es buena el 9.1%. En contraste el 27.30% manifiesta que la calidad de atención en los hospedajes es mala. Con los datos obtenidos se puede afirmar que el 72.7% de los encuestados aseguran que la calidad de atención en los restaurantes del distrito de Ilabaya es regular, otro grupo de la población encuestada el 18.2% aseguran que la calidad de atención en los restaurantes es buena. En contraposición el 9.1% de los encuestados aseguran que la atención es mala.

La calidad de atención en las bodegas del distrito de Ilabaya es regular, el 59.1% afirman esa respuesta, asimismo otro grupo de encuestados el 22.7% aseguran que la atención es buena y en ese mismo sentido el 9.1% precisa que es muy buena.

**Tabla 1**

*Calidad de atención en: hospedajes, restaurantes y bodegas.*

	Muy buena		Buena		Regular		Mala		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Hospedaje	0	0.0	2	9.1	14	63.6	6	27.3	22	100
Restaurantes	0	0.0	4	18.2	16	72.7	2	9.1	22	100
Bodegas	2	9.1	5	22.7	13	59.1	2	9.1	22	100

## DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos descritos en la sección anterior, sostenemos que fomento turístico y el desarrollo económico son independientes en el distrito de Ilabaya. Esta último guarda relación con lo que sostiene Pérez (2004) sobre la escasa influencia de la gestión turística municipal en el desarrollo socio económico de la población local; no se promueve la participación eficiente de la comunidad. En este sentido, los pobladores de Ilabaya no participaron en los talleres de capacitación y sensibilización y pasantías programadas por el proyecto de turismo. El desarrollo económico no está relacionado con el turismo en el distrito de Ilabaya, los ingresos económicos generados por el turismo son poco significativas para los pobladores de Ilabaya.

Por otro lado, los datos obtenidos corroboran que existen suficientes atractivos turísticos para impulsar el desarrollo económico del distrito de Ilabaya. Estos resultados son concordantes con los datos obtenidos por Sepúlveda et al. (2013) al manifestar que el desarrollo del turismo rural comunitario en la región latinoamericana, se encuentra en la etapa de implementación, en concordancia con la evolución de la demanda y preferencias turísticas a nivel mundial. Ilabaya a pesar de tener un alto potencial turístico, no cuenta con suficiente afluencia de turistas, por lo tanto, el fomento del turismo está en proceso de desarrollo.

La capacitación, sensibilización y el desarrollo económico son independientes en el Distrito de Ilabaya, según los resultados obtenidos en el presente trabajo, los pobladores de Ilabaya no participaron en los talleres de capacitación, tampoco participaron en pasantías de fomento del turismo, es decir no se seleccionó adecuadamente a los servidores turísticos, estamos de acuerdo con Flores & Barroso (2012) al señalar que, una adecuada gestión y fomento del turismo rural y de naturaleza contribuye a los procesos de desarrollo rural sostenible como consecuencia de las importantes sinergias que pueden llegar a establecerse entre ambos conceptos turismo y desarrollo rural sostenible.

## CONCLUSIONES

Los atractivos turísticos naturales más visitados son las Cataratas de Panina, las andenerías pre hispánicas y los paisajes; y los atractivos culturales más visitados por los turistas son la iglesia de San Pedro de Ilabaya, la ciudadela de Moqi, los petroglifos y la gastronomía. En cambio, las actividades festivas que tienen mayor número de visitantes son los carnavales, la fiesta de San Pedro, la fiesta de Las Cruces y la festividad de la Virgen del Carmen. Según los resultados obtenidos podemos concluir que el distrito de Ilabaya cuenta con atractivos turísticos con potencial aprovechable, pero que actualmente no contribuye al desarrollo económico local debido a una deficiente promoción municipal del turismo.

El número de turistas visitantes en promedio es de 50 a 100 por mes, los ingresos generados por dicha vista no son significativa para los pobladores de Ilabaya. Como se muestra en los datos presentados, es bajo el número de turistas visitantes y en su mayoría son de la región de Tacna. Los resultados hallados nos permiten confirmar que la influencia que pudiera tener la actividad turística sobre el desarrollo económico local es casi nula.

En cuanto a capacitación y sensibilización, los resultados obtenidos se muestran en la figura 05. El 81,2 afirma que no recibió capacitación frente al 18,2% que afirma haber recibido capacitación de parte del Municipio. En cuanto a pasantías de fomento del turismo, el 100% de la población encuestada no participó en pasantías programadas, lo cual demuestra claramente que la municipalidad no tuvo el suficiente cuidado en seleccionar o invitar al personal indicado para las

capacitaciones y pasantías programadas por el proyecto de turismo. Estos resultados nos permiten confirmar que la capacitación y sensibilización es independiente del desarrollo económico.

Según los datos obtenidos se concluye que los atractivos turísticos con el que cuenta Ilabaya pueden contribuir al desarrollo económico local, sin embargo, en la actualidad se encuentran en una etapa inicial, debido a que el impacto del turismo no es significativo para los pobladores aun, la capacitación y sensibilización de atención al turista no fueron desarrolladas de manera apropiada por los proyectos turísticos de la municipalidad, y al no haberse realizado dicha actividad, los pobladores atienden a los turistas de manera empírica. Estos resultados nos permiten aseverar que el fomento turístico municipal y desarrollo económico no están asociados en el distrito de Ilabaya.

## REFERENCIAS

- Castro, J. C. P. de. (2019). Turismo como instrumento dinamizador do Corredor Rodoviário Bioceânico. *Interações (Campo Grande)*, 19–29.  
<https://doi.org/10.20435/inter.v20iespecial.2419>
- Cienfuegos-Viera, C. (2012). *Una propuesta de acción para el desarrollo del turismo rural en la provincia de Sullana: diagnóstico y planeamiento estratégico* [Universidad de Piura].  
<https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/1723>
- Fernández-Cuevas, V. del P., & Tamblay-Calvo, B. J. (2013). *Crítica de política cultural 2011-2016, en tanto herramienta para una industria creativa en la comuna de Paihuano, Valle de Elqui* [Universidad de Chile]. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/114740>
- Figueroa-Pinedo, J. R. (2013). *Turismo, pobreza y desarrollo sostenible en el Perú. Los casos de Cuzco, Cajamarca y La Libertad* [Universitat de Girona].  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=87438>
- Flores, D., & Barroso, M. (2012). El turismo como estrategia de desarrollo rural sostenible. Los parques naturales andaluces. *Revista De Estudios Empresariales. Segunda Época*, 10(1), 59–83. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/REE/article/view/649>
- Fontana-Coto, Y. (2012). *Proceso de Incidencia para la Elaboración del Proyecto de Ley de Fomento al Turismo Rural Comunitario en Costa Rica, Ley 8724* [Instituto Tecnológico de Costa Rica]. <https://repositoriotec.tec.ac.cr/handle/2238/2997>
- González-Herrera, M. R., Álvarez-Hernández, J. A., & Azpeitia-Herrera, L. D. (2019). Desafíos para el turismo sustentable de base local en Barrancas del Cobre, Chihuahua, México. *El periplo sustentable*, 36, 325–371.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-90362019000100325&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-90362019000100325&lng=es&tlng=es)
- Hayes, B. (1999). *Diseño de encuestas, usos y métodos de análisis estadístico*. Edit. Oxford.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. de P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta.). McGraw-Hill / Interamericana Editores.
- Malhotra, N. (2008). *Investigación de mercados* (5ta.). Pearson Educación, S.A.
- MINCETUR. (2006). *Manual para la formulación del inventario de recursos turísticos a nivel nacional*. Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.  
[http://www.mincetur.gob.pe/TURISMO/Producto\\_turistico/Manual\\_de\\_Inventar%0Aio\\_OCT2006.pdf](http://www.mincetur.gob.pe/TURISMO/Producto_turistico/Manual_de_Inventar%0Aio_OCT2006.pdf)
- Moragues-Cortada, D. (2006). *Turismo, cultura y desarrollo*. Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo. <http://www.cervantesvirtual.com/obra/turismo-cultura-y-desarrollo--0/>
- Municipalidad Distrital de Ilabaya. (2014). *Ilabaya, Historia, Tradición y Culturas Vivas Tacna*. Expresión Gráfica.

- Municipalidad Provincial Jorge Basadre. (2010). *Historia de la Provincia Jorge Basadre*. Perugrafica.
- Pérez, M. (2004). *Manual del turismo sostenible. Cómo conseguir un turismo social, económico y ambientalmente responsable*. Mundi Prensa Libros.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=186314>
- Ribeiro, T. D. L. S., Kevin, K. S., Costa, B. K., & Urda, A. T. (2020). Percepções de stakeholders sobre o turismo: um estudo no município de São Sebastião, SP. *Turismo - Visão e Ação*, 22(2), 334–354. <https://doi.org/10.14210/rtva.v22n2.p334-354>
- Sepúlveda, H., Basurto, R., & Vizcarra, Y. (2013). *Plan Estratégico para el Desarrollo del Turismo Rural Comunitario en la Región Cusco* [Pontificia Universidad Católica del Perú.].  
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/4561>
- Teixeira, F. R., Vieira, F. D., & Mayr, L. R. (2019). Turismo de base comunitária: Uma abordagem na perspectiva da análise de clusters. *Turismo Visão e Ação*, 21(2), 02.  
<https://doi.org/10.14210/rtva.v21n2.p02-21>
- Ugarte-Casafranca, W. D., & Portocarrero-Chávez, V. F. (2013). Impacto del turismo vivencial en el departamento del Cusco caso: provincia de Anta, distrito de Mollepata. *Gestión en el Tercer Milenio*, 16(32), 29–36. <https://doi.org/10.15381/gtm.v16i32.8649>
- Wallingre, N. (2014). Turismo, territorio y municipio. *FACES*, 20(42–43), 143–164.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/72002909.pdf>