

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN ORIGINAL

Juventud y política en universitarios de Juliaca, 2020

Recibido: 22/11/2020

Aceptado: 21/12/2021

Publicado: 05/01/2021

Illich Xavier Talavera-Salas ¹

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo describir la vinculación entre política y juventud universitaria de Juliaca, 2020. El método empleado según el grado de profundidad fue de tipo descriptivo. Se trabajó con una muestra por cuotas con 131 universitarios. Para la recolección de datos se aplicó una encuesta semiestructurada de 26 preguntas. Producto de la investigación se obtuvo los siguientes resultados: La mayoría de jóvenes (80%) señalan que los políticos y partidos políticos solo los tienen en cuenta en coyunturas electorales, a la mitad les gustaría pertenecer a un partido político. El 67.9% indican estar de acuerdo que la política no arregla nada, el 47.3% están de acuerdo que en la política siempre participan los mismos políticos, el 65.6% están en desacuerdo que interesarse en cuestiones políticas es una pérdida de tiempo y el 56.5% que los ciudadanos deben participar activamente en lo que les afecta. Se concluyó que los jóvenes han modificado su relación con la política, la participación tradicional en los partidos políticos a disminuido, no se desencantaron por la política y aplican nuevas modalidades para ser atendidos en sus demandas.

Palabras clave: juventud, política, participación, partidos políticos, universitarios.

Como citar:

Talavera-Salas, I.X. (2021). Juventud y política en universitarios de Juliaca, 2020. *WAYNARROQUE. Revista de Ciencias Sociales Aplicadas*, 1(1), 41-50.

¹ Autor para correspondencia. i.talavera@unaj.edu.pe - Universidad Nacional de Juliaca, Perú.

YOUTH AND POLITICS IN JULIACA UNIVERSITY STUDENTS, 2020

ABSTRACT

The objective of the research was to describe the link between politics and university youth in Juliaca, 2020. The method used according to the degree of depth was descriptive. We worked with a sample by quotas with 131 university students. For data collection, a semi-structured survey of 26 questions was applied. As a result of the research, the following results were obtained: The majority of young people (80%) indicate that politicians and political parties only take them into account in electoral situations, half would like to belong to a political parties. 67.9% indicate they agree that politics doesn't fix anything, 47.3% agree that the same politicians always participate in politics, 65.6% disagree that being interested in political issues is a waste of time and 56.5% that citizens must actively participate in what affects them. It was concluded that young people have modified their relationship with politics, traditional participation in political parties has decreased, and they weren't disenchanted by politics and apply new modalities to be attended to in their demands.

Keywords: youth, politics, participation, political parties, university students.

INTRODUCCIÓN

La cultura política “ha cumplido ya casi cuarenta años desde que comenzó a emplearse con cierta asiduidad en los estudios orientados a comprender la manera en que la ciudadanía establece su relación con la política” (Barandiaran, Unceta, & Peña, 2019, p.260). La participación en política de la población juvenil, se ha convertido en el foco de discusión en distintos ámbitos, desde hace algunas décadas.

En los estudios sobre política y juventud, se evidencia la desafección y la apatía de los jóvenes por la política (Arias & Alvarado, 2015; Benedicto, 2008; Botero, Ospina, Gómez, & Ospina, 2008; Busse, Hashem-Wangler, & Tholen, 2015; Chávez, 1999; Hernández, Robles Vilchez, & Martínez Rodríguez, 2013). Las razones son diversas, Acosta (2011) resalta la lejanía que existe entre las prácticas y las rutinas partidarias, y las sensibilidades y prácticas juveniles, Zuasnabar & Fynn (2017) sostienen que el desencanto con lo público y el distanciamiento, está acompañado por la pérdida de confianza en las instituciones políticas, sumado a la apatía de los jóvenes hacia estas instituciones, proporcional al desinterés que dichas instituciones muestran por sus problemáticas y preocupaciones, perdiendo la representación del sistema político.

Esto sucede porque el sistema político y sus instituciones están pensados desde una lógica *adultocéntrica* que no genera espacios para que los jóvenes puedan participar e incidir en las decisiones (Zuasnabar & Fynn, 2017). La participación de los jóvenes exige una ruptura de las formas tradicionales, donde “la política les sirva a los jóvenes, no que se sirva de ellos” (Aguilera, 2010, p.97). Las investigaciones coinciden en plantear una “ruptura significativa frente a los modelos tradicionales de la política que les genera a los jóvenes sentimientos de apatía y desconfianza hacia las instituciones políticas y sus representantes” (Arias & Alvarado, 2015, p.585).

En este sentido nos preguntamos si la juventud participa en política con la misma intensidad con que lo hacían los jóvenes de generaciones anteriores, o que la balanza se ha inclinado más por

la apatía y la desafección hacia la política, o quizás la modalidad de participación política de los jóvenes ha cambiado en estos últimos años. Zuasnabar & Fynn (2017) abordan esta problemática de los jóvenes en la política desde distintas aristas, esbozando dos teorías; la moderna, que centra sus argumentos en la desafección ciudadana, mientras que la posmoderna plantea que existe un desplazamiento cultural y un cambio en las modalidades de participación.

Es este contexto, que el estudio tiene como objetivo describir la relación entre juventud y política en universitarios. Frente al paradigma posmoderno, que incide que los jóvenes no se encuentran en una situación de apatía hacia los asuntos políticos y que la participación no ha disminuido, sino que ha cambiado, se ha transformado (Zuasnabar & Fynn, 2017).

MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó un estudio descriptivo, transversal, con estudiantes de la Universidad Nacional de Juliaca. El estudio se ejecutó entre los meses de agosto y setiembre del 2020.

Se eligió a estudiantes de la Escuela Profesional de Gestión Pública y Desarrollo Social, los mismos que fueron invitados a participar en el estudio. Los criterios de inclusión para participar fue ser estudiante de la universidad. La muestra final estuvo conformada por 131 estudiantes y se realizó un muestreo por cuotas. Cada semestre fue considerado como cuotas.

El proceso de reclutamiento de participantes incluyó un comunicado para informar sobre el estudio y el inicio de la investigación. Esto se acompañó de coordinaciones y consentimiento de los colaboradores. Luego, los participantes recibieron el instrumento online en formato de *google forms* para su resolución. El cuestionario fue de tipo escala Likert donde se asignó un puntaje en una escala de 1 a 4 puntos, donde 1 denota totalmente en desacuerdo y 4 indica totalmente de acuerdo. El mismo estuvo compuesto de 26 preguntas semiestructuradas. Para procesar los datos se realizó una base de datos de Microsoft Office Excel 2010 (Microsoft).

RESULTADOS

Los 131 jóvenes que participaron en la investigación pertenecen a 5 semestres académicos. Según sexo, la mayor parte de los encuestados es de sexo femenino (62.6%). Según grupos etarios, la mayoría (89.2%) tenía entre 18 y 23 años.

Valoración a los líderes y partidos políticos

La mayor proporción de jóvenes (80%) se encuentra de acuerdo con respecto a que “los políticos y partidos políticos solo los tienen en cuenta en coyunturas electorales”. Se halló que, entre los jóvenes, la mitad “les gustaría pertenecer a un partido político” y a casi un tercio de ello (21.1%) no estarían dispuestos a pertenecer a un partido político.

Además, casi la mitad (48.1%) de jóvenes señalaron estar en desacuerdo que “los partidos políticos realizan un trabajo imprescindible”, seguido por el grupo de 9.2% señalan estar muy en desacuerdo. En la Figura 1 se muestra los porcentajes obtenidos para cada componente de valoración a los líderes y partidos políticos.

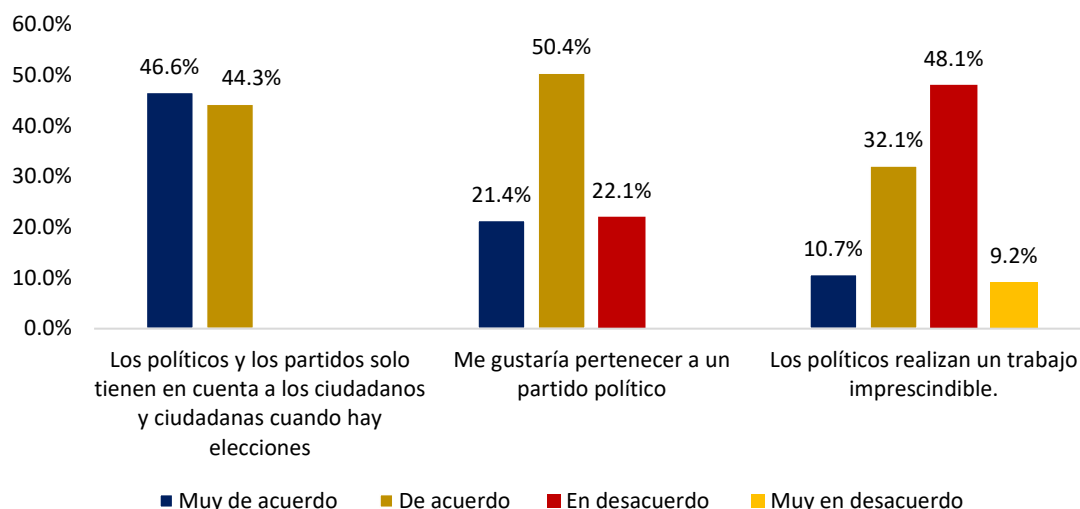


Figura 1. Valoración de líderes y partidos políticos según los jóvenes universitarios - 2020

Eficacia política

Se halló la mayor proporción de jóvenes (67.9%) que indican estar de acuerdo que “la política no arregla nada”. Por otra parte, el 47.3% señalan estar de acuerdo que “en la política siempre participan los mismos políticos”.

Un poco más de la mitad (56.5%) mencionan estar en desacuerdo con respecto “sobre el mundo no tiene arreglo y solo queda interesarse por uno mismo”. En la Figura 2 se muestra los porcentajes obtenidos para cada componente de la eficacia política.

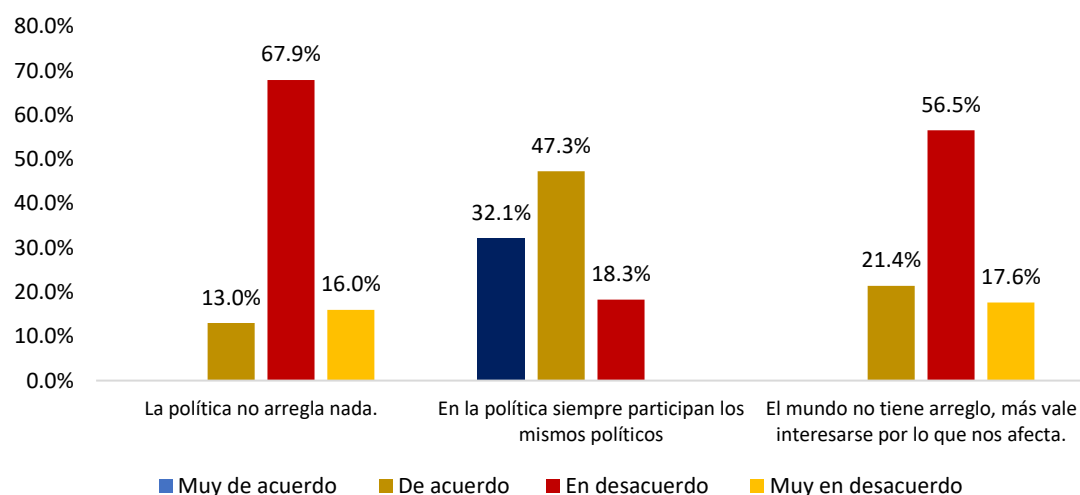


Figura 2. Eficacia política según los jóvenes universitarios - 2020

Interés y comprensión de los asuntos públicos

La mayor proporción de jóvenes (65.6%) indican estar en desacuerdo “que interesarse en cuestiones políticas es una pérdida de tiempo”. Por otra parte, el 51.9.3% señalan estar en desacuerdo que “la política es algo que tiene que ver con cuestiones que no le afectan”.

Más de la mitad (61.8%) de los jóvenes mencionan estar de acuerdo con respecto al “interés por las actividades sociopolíticas”. Y el 55% de jóvenes mencionan estar en desacuerdo con “ocuparse de cambiar las cosas públicas es una pérdida de tiempo” respectivamente. En la Figura 3 se muestra los porcentajes obtenidos para cada componente del Interés y comprensión de los asuntos públicos.

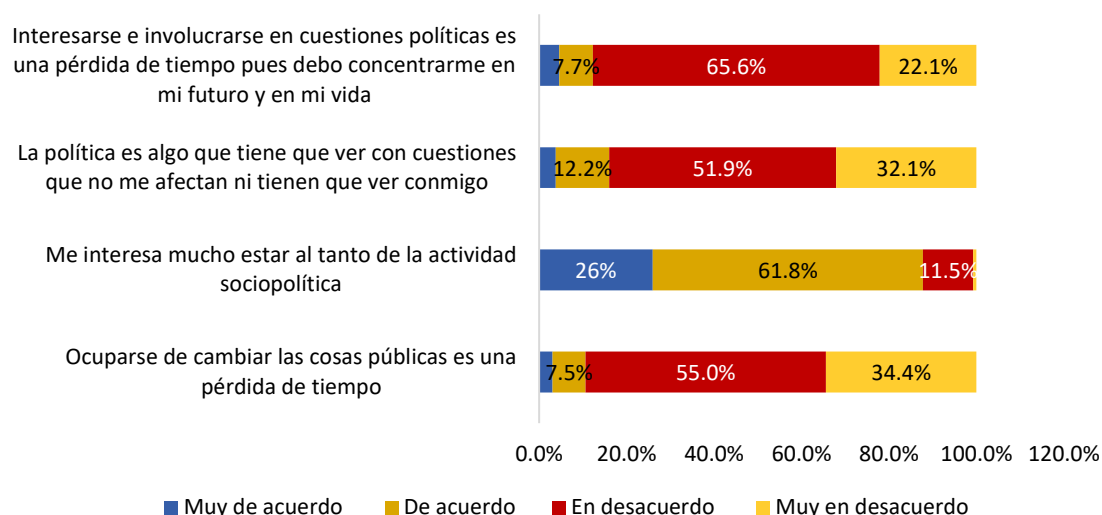


Figura 3. Interés y comprensión de los asuntos públicos según los jóvenes universitarios - 2020

Participación política

La mayor proporción de jóvenes (56.5%) indican estar de acuerdo “que los ciudadanos deben participar activamente en lo que les afecta”. Así mismo, 67.9% señalan estar de acuerdo que “se debe participar en mesas de discusión de temas y decisiones de interés común”.

Por otra parte, el 65.6% de jóvenes manifiestan estar de acuerdo que “es útil defender y hablar con frecuencia de temas políticos con otras personas”. En la Figura 4 se muestra los porcentajes obtenidos para cada componente de Participación política.

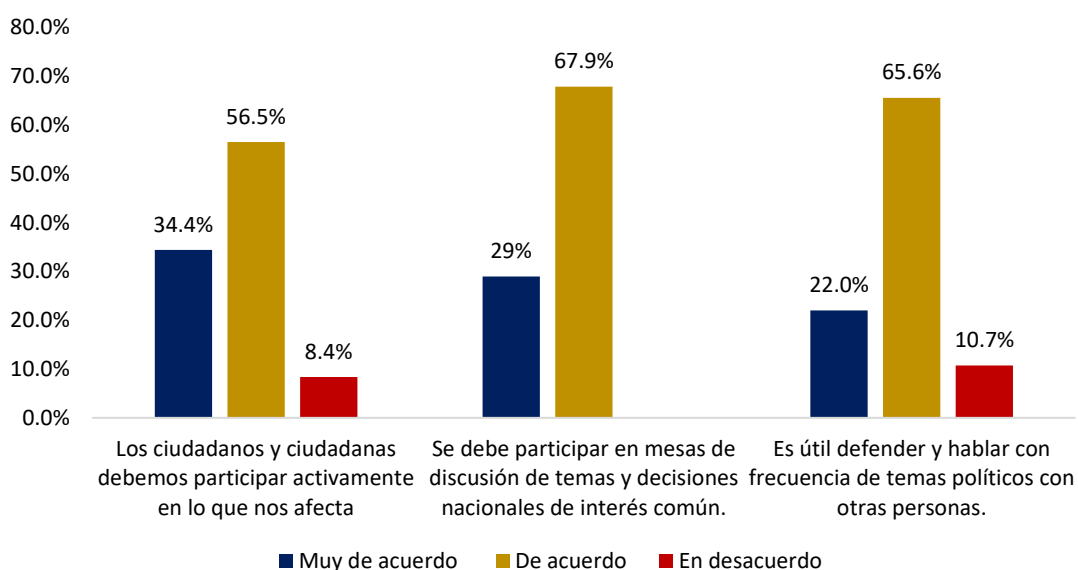


Figura 4. Participación política según los jóvenes universitarios – 2020

DISCUSIÓN

Referente a la valoración a los líderes y partidos políticos, ocho de cada diez jóvenes considera que los políticos y partidos políticos solo los tienen en cuenta en coyunturas electorales, con esta tendencia, podríamos afirmar que los políticos aparecen en épocas electorales, buscando los votos de sus electores y luego se alejan de ellos. Aproximaciones sobre el caso, señalan que los jóvenes son utilizados y que sus iniciativas son capitalizadas con fines ajenos a los que motivaron su participación en política partidaria (Chávez, 1999), además, la precaria participación de los jóvenes en las dinámicas partidarias, se da por estas razones que incrementan la apatía y desinterés de los jóvenes por la política (Acosta, 2011; Nureña, 2017). Una medida a implementar podría ser que los políticos se interrelacionen con los jóvenes, escuchando sus necesidades y expectativas.

La mitad de los jóvenes indican estar de acuerdo en ser parte de un partido político, con este porcentaje, se puede afirmar que existe entusiasmo de un grupo de jóvenes por ser parte de un partido político e iniciar una vida partidaria según sus expectativas e intereses. Esta relación entre jóvenes y partidos políticos, vincula la política formal, expresada en sus modos de participación en acciones concretas como la afiliación a un partido político, el ejercicio del voto, la orientación hacia el Gobierno y sus instituciones, entre otras (Arias & Alvarado, 2015; Lescano et al., 2018; Juan Martínez, 2020). Sin embargo, frente a la crisis de la política convencional y de sus maneras formales de participación, se reconoce nuevas maneras no institucionalizadas ni tradicionales de movilización juvenil (Arias & Alvarado, 2015). Las medidas inmediatas que deben asumir los partidos políticos para atraer a los correligionarios jóvenes, es reestructurar su sistema partidario.

En el caso de la eficacia política, más de la mitad de jóvenes tienden a señalar que la política no arregla nada, en base a estos datos, nos aproximamos nuevamente al desencanto hacia la política, originada según Chávez (1999) por la “corrupción o la propia inercia de las diferentes instituciones de la sociedad, las cuales no proveen a la juventud de canales y espacios a través de los cuales pueda asumir responsabilidades y realizar aportes concretos” (p. 81). Los jóvenes construyen a través de la socialización política o su propia experiencia de vida que los estimula a participar, según el sentido de eficacia política, que pueden alentar e influir en los jóvenes (Saud, Ida, & Mashud, 2020). Por ello, es necesario reestructurar la práctica partidaria y la toma de decisiones públicas, basado en el interés de los jóvenes.

Menos de la mitad de los jóvenes indican que en la política siempre participan los mismos políticos *tradicionales*, con esta tendencia, se puede afirmar que la clase política tiene figuras recurrentes en los distintos procesos electorales, frente a ello los jóvenes reclaman una democracia en la que los procesos de participación sean vinculantes y constituyentes, que vayan más allá de lo que en política se entiende por un voto, sobre todo quieren expresarse y desean tener el protagonismo democrático que se merecen (Fundación Esplai, 2018). Una medida que los partidos políticos deben considerar es la renovación de la casta política, mediante mecanismos democráticos, con el fin de superar la desafección por la clase política.

Con respecto al interés y comprensión de los asuntos públicos que involucran a los jóvenes, más de la mitad manifiesta su interés por las cuestiones políticas y consideran que no es una pérdida de tiempo, a partir de esta tendencia, se evidencia el sentido de vinculación por la cosa pública, donde los estudios señalan que los jóvenes muestran interés por lo que llamamos “la cosa pública”, que es diferente a la política tradicional y sus políticos institucionalizados (Fundación Esplai, 2018), donde las nuevas formas de participación política vinculan cambios culturales y de valores propios de la posmodernidad (Zuasnabar & Fynn, 2017). Sin embargo, la frágil situación

en la que se encuentra la democracia representativa y la crisis de representación que afecta a la sociedad, es necesario entender cuál es el proceso que se sigue hoy en día para la realización de políticas públicas ante la ya mencionada desconfianza en las instituciones representativas por parte de la población (Oficina Nacional de Procesos Electorales, 2016).

Cinco de cada diez jóvenes está en desacuerdo que ocuparse de cambiar las cosas públicas es una pérdida de tiempo, este dato evidencia el grado de compromiso y vinculación de los jóvenes. Sin embargo, Zuasnabar & Fynn (2017) afirman que las estructuras sociales y políticas presentan barreras para los jóvenes, que dificultan el proceso de empoderamiento y los obligan a buscar otras alternativas de participación. Las demandas e intereses juveniles pretenden ser canalizados a través de una institucionalidad que por lo mismo de no estar ubicada en el centro de la toma de decisiones del Estado, sino más bien en un campo marginal, no son enfrentadas y mucho menos resueltas de manera efectiva (Montoya, 2006). En este sentido, la horizontalidad requiere resultados inmediatos.

Finalmente, en relación a la participación, casi tres cuartas partes de los jóvenes señalan que se debe participar en mesas de discusión de temas y decisiones de interés común, esta variable podría representar una mayor identificación por involucrarse en la política, pero en un “nuevo” espacio público de comunicación masiva, este “nuevo” espacio público es el que tiene mayor visibilidad y ha desdibujado la comunicación directa de los actores políticos con los ciudadanos, sumándose el espacio público “digital”, como una novedad, que no ha implicado el desplazamiento de las lógicas de los medios masivos, sino que ha venido a reconfigurarlas (Padilla, 2014). Además, la participación no convencional considerada como la acción de los ciudadanos en las diferentes formas de protesta, es más alta entre la población joven como manifestaciones, marchas, acciones colectivas y convivencia de movimientos sociales de múltiples orientaciones (Domínguez, 2006; José Martínez, 2013).

CONCLUSIONES

En conclusión, los jóvenes consideran que los políticos y partidos políticos solo los tienen en cuenta en coyunturas electorales y un grupo les gustaría pertenecer a un partido político, además consideran que los partidos políticos no realizan un trabajo imprescindible. Además, indican que la política no arregla nada, y en la política siempre participan los mismos políticos y el mundo tiene arreglo e interesándose por el colectivo. Y las cuestiones políticas no es una pérdida de tiempo.

Así mismo, los jóvenes muestran interés por las actividades sociopolíticas, ocuparse de cambiar las cosas públicas es una pérdida de tiempo y afirman que los ciudadanos deben participar activamente en lo que les afecta, se debe participar en mesas de discusión de temas y decisiones de interés común y es útil defender y hablar con frecuencia de temas políticos.

REFERENCIAS

- Acosta, G. (2011). Jóvenes en la política partidaria Una aproximación a las organizaciones de juventud, vinculadas a los partidos políticos en Colombia. *Rumbos y Sentidos de La Comunicación*, 10(19), 51–68. <https://doi.org/https://doi.org/10.22395/angr.v10n19a3>
- Aguilera, O. (2010). Cultura política y política de las culturas juveniles The Political Culture and Politics of Youth Cultures. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 15(50), 91–102. Retrieved from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=279/27915750007>

- Arias, A. M., & Alvarado, S. (2015). Jóvenes y política: de la participación formal a la movilización informal. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2), 581–594. <https://doi.org/10.11600/1692715x.1322241014>
- Barandiaran, X., Unceta, A., & Peña, S. (2019). Comunicación Política en tiempos de Nueva Cultura Política. *Revista ICONO14 Revista Científica de Comunicación y Tecnologías Emergentes*, 18(2020), 256–282. <https://doi.org/10.7195/ri14.v18i1.1382>
- Benedicto, J. (2008). La juventud frente a la política: ¿desenganchada, escéptica, alternativa o las tres cosas a la vez? *REVISTA DE ESTUDIOS DE JUVENTUD*, (81), 13–29. Retrieved from <http://www.injuve.es/sites/default/files/documentos-1.pdf>
- Botero, P., Ospina, H. F., Gómez, E. A., & Ospina, M. G. (2008). Condiciones de participación y formación política de jóvenes colombianos constructores de paz. *Magis*, 1(1), 81–94. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2983962>
- Busse, B., Hashem-Wangler, A., & Tholen, J. (2015). Two worlds of participation: Young people and politics in Germany. *Sociological Review*, 63(S2), 118–140. <https://doi.org/10.1111/1467-954X.12265>
- Chávez, J. (1999). *¿Los jóvenes a la obra? Juventud y participación política* (1ra ed.; Agenda Perú, Ed.). Retrieved from <http://cendoc.esan.edu.pe/fulltext/e-documents/AgendaPeru/agendaperu11.pdf>
- Domínguez, M. I. (2006). Los movimientos sociales y la acción juvenil: apuntes para un debate. *Sociedade e Estado*, 21(1), 67–83. <https://doi.org/10.1590/S0102-69922006000100005>
- Fundación Esplai. (2018). *Juventud y participación política* (1ra ed.; Fundación Esplai, Ed.). Retrieved from <https://fundacionesplai.org/debates/wp-content/uploads/sites/3/2018/03/documento-base-Juventud-y-Participación-Política.pdf>
- Hernández, M., Robles Vilchez, M., & Martínez Rodríguez, J. (2013). Jóvenes interactivos y culturas cívicas: sentido educativo, mediático y político del 15M. *Comunicar*, XX(40), 59–67. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.3916/C40-2013-02-06>
- Lescano, A., Antiporta, D., Luna, A., Saldarriaga, E., Santibañez, C., Soto, P., & Reátegui, M. (2018). *Desafíos y prioridades: política de adolescentes y jóvenes en el Perú* (1ra ed.; Hernando Clavijo, Ed.). Retrieved from https://peru.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Desafios_y_prioridades_politica_de_adolescencia_y_jovenes_Peru_-_ONU.pdf
- Martínez, José. (2013). Juventud y política: fortalecimiento de una democracia incluyente. *Espacios Públicos*, 16(38), 9–21. Retrieved from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=676/67629717002>
- Martínez, Juan. (2020). *La política según los jóvenes* (Facu Universidad de La Sabana). Retrieved from [https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/41105/LA POLÍTICA SEGÚN LOS JÓVENES %28%29 %28%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/41105/LA_POLÍTICA_SEGÚN_LOS_JÓVENES_%28%29_%28%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Montoya, L. (2006). Políticas de juventudes, inclusión participativa y jóvenes en el Perú. *Ultima Década*, 14(25), 185–207. <https://doi.org/https://doi.org/10.4067/s0718-22362006000200009>
- Nureña, C. (2017). *Juventud y cultura política en el Perú: el caso de los estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.1.1445.7367/1>
- Oficina Nacional de Procesos Electorales. (2016). *Participación política de la juventud* (No. 42). Retrieved from <https://www.web.onpe.gob.pe/modEducacion/Publicaciones/participacion-juventud-EEGG2016.pdf>
- Padilla, M. (2014). Ciudadanía política en la red. Análisis de las prácticas políticas entre jóvenes universitarios. *Comunicacion y Sociedad (Mexico)*, 21(1), 71–100. <https://doi.org/10.32870/cys.v0i21.572>

- Saud, M., Ida, R., & Mashud, M. (2020). Democratic Practices and Youth Political Participation in Khyber-Pakhtunkhwa, Pakistan. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research, 390*(Icracos 2019), 25–31. <https://doi.org/10.2991/icracos-19.2020.5>
- Zuasnabar, I., & Fynn, I. (2017). ¿Qué sienten los jóvenes latinoamericanos sobre la política? In Konrad Adenauer Stiftung (Ed.), *Dialogo político* (1ra ed.). Retrieved from https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=9e100de7-8815-51ba-e6ca-13a468f9958b&groupId=287914

