

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Viviendas que mejoran vidas: transformaciones habitacionales en contextos de pobreza de los beneficiarios del programa sumaq wasi en escallani

Ronald Callata Quispe  ¹

Elisabeth Edith Yanqui Canaza  ²

RESUMEN

El acceso a una vivienda digna es un derecho fundamental; sin embargo, en diversas regiones del Perú se presentan desafíos significativos en términos de accesibilidad y calidad de las viviendas sociales. A pesar de la implementación de programas gubernamentales, la brecha habitacional continúa siendo elevada y la carencia de una adecuada planificación en los proyectos de vivienda. El presente estudio tiene como objetivo analizar el proceso mediante el cual el programa Sumaq Wasi ha influido en las condiciones habitacionales de las familias del centro poblado Escallani, desde la perspectiva de los beneficiarios. La investigación se desarrolló empleando un enfoque cualitativo, con un alcance descriptivo y un diseño de estudio de caso. Se procedió a la recolección de datos a través de entrevistas cualitativas semiestructuradas a un grupo de 20 beneficiarios. La recolección de datos se llevó a cabo mediante un muestreo por conveniencia. Para el tratamiento de datos se utilizó el análisis temático, que permitió organizar los testimonios de los beneficiarios en torno a patrones emergentes; luego se aplicó el process tracing para reconstruir el proceso causal, viendo cómo cada uno de esos patrones (identificados temáticamente) encajan en la secuencia de implementación del programa y generan efectos en las condiciones habitacionales. Los resultados evidencian mejoras significativas en el confort térmico, la seguridad estructural y la organización del espacio doméstico, aunque también se identificaron limitaciones relacionadas con la pertinencia cultural del diseño, la participación de los

¹ Autor para correspondencia. 0009-0005-4367-7534 | r.callataq@unaj.edu.pe | Universidad Nacional de Juliaca.

² 0009-0000-7685-0106 | ee.yanquic@unaj.edu.pe | Universidad Nacional de Juliaca.

beneficiarios y la calidad constructiva. Se confirma así la hipótesis de un impacto positivo del programa, condicionado por factores sociales y técnicos, y se recomienda fortalecer la participación comunitaria, mejorar la supervisión técnica y adaptar los diseños de vivienda a las prácticas culturales locales, con el fin de garantizar la sostenibilidad social y funcional del programa.

Palabras clave:

Accesibilidad, beneficiarios, calidad de vida, inclusión social, vivienda digna, vulnerabilidad

ABSTRACT

Access to decent housing is a fundamental right; however, in various regions of Peru, significant challenges exist in terms of the accessibility and quality of social housing. Despite the implementation of government programs, the housing gap remains high, and housing projects lack adequate planning. This study aims to analyze how the Sumaq Wasi program has influenced the housing conditions of families in the town of Escallani, from the beneficiaries' perspective. The research was conducted using a qualitative approach, with a descriptive scope and a case study design. Data was collected through semi-structured qualitative interviews with a group of 20 beneficiaries. Data collection was carried out using convenience sampling. Thematic analysis was used for data processing, allowing the beneficiaries' testimonies to be organized around emerging patterns. Process tracing was then applied to reconstruct the causal process, examining how each of these patterns (identified thematically) fits into the program's implementation sequence and generates effects on housing conditions. The results show significant improvements in thermal comfort, structural safety, and the organization of domestic space, although limitations related to the cultural relevance of the design, beneficiary participation, and construction quality were also identified. This confirms the hypothesis of a positive impact of the program, conditioned by social and technical factors, and recommends strengthening community participation, improving technical supervision, and adapting housing designs to local cultural practices to ensure the program's social and functional sustainability.

Keywords:

Accessibility, beneficiaries, quality of life, social inclusion, decent housing, vulnerability

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la vivienda ha sido reconocida como un componente esencial del bienestar humano y un derecho fundamental que contribuye directamente a la reducción de la pobreza y al desarrollo sostenible. En el caso del Perú, esta dimensión social adquiere particular relevancia en las zonas rurales, donde la precariedad habitacional constituye una de las principales expresiones de desigualdad. Las viviendas rurales presentan deficiencias en su infraestructura, materiales inadecuados, limitada resistencia al clima y carencia de servicios básicos, factores que incrementan la vulnerabilidad de las familias frente a las condiciones extremas del medio ambiente. En regiones altoandinas como Puno, el friaje y las heladas afectan gravemente la salud, la seguridad y la productividad de los hogares

rurales, configurando un escenario crítico que demanda políticas públicas sostenibles y culturalmente pertinentes.

En este contexto, el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS) implementó el Programa Nacional de Vivienda Rural (PNVR), dentro del cual se desarrolla el proyecto “Sumaq Wasi”, que tiene como finalidad mejorar las condiciones de vida de las familias rurales a través de la construcción de viviendas bioclimáticas adaptadas a las bajas temperaturas. Estudios previos sobre programas de vivienda rural en el Perú y en otros países de América Latina han destacado los avances en la reducción del déficit habitacional y en la incorporación de tecnologías térmicas sostenibles (Batista et al., 2022). Sin embargo, dichos estudios suelen centrarse en indicadores técnicos y cuantitativos, dejando de lado la comprensión del proceso social y humano que experimentan los beneficiarios durante y después de la intervención. Así, la literatura evidencia un desarrollo limitado en la exploración de los impactos sociales, culturales y habitacionales desde la perspectiva de los propios actores rurales involucrados.

A partir de ello, se identifica una brecha significativa en las investigaciones previas: no se ha profundizado en cómo las familias beneficiarias del Programa Sumaq Wasi perciben los cambios generados en sus condiciones habitacionales ni cómo integran las nuevas viviendas a sus prácticas cotidianas y formas de vida. En consecuencia, existe una necesidad de ampliar el conocimiento sobre la dimensión social de las políticas habitacionales rurales, considerando la voz y la experiencia de los beneficiarios. Este vacío limita la posibilidad de evaluar integralmente el impacto del programa y de formular propuestas más adaptadas a la realidad sociocultural de las comunidades altoandinas.

En respuesta a este vacío, la presente investigación tiene como propósito analizar el proceso mediante el cual el Programa Nacional de Vivienda Rural “Sumaq Wasi” ha influido en las condiciones habitacionales de las familias del centro poblado Escallani, distrito de Capachica, desde la perspectiva de los beneficiarios. El estudio busca describir las condiciones y expectativas previas a la intervención, analizar las experiencias de participación y ejecución del programa, e interpretar las transformaciones percibidas en las condiciones habitacionales y en la calidad de vida. Desde un enfoque cualitativo, basado en un diseño de estudio de caso, se aplicaron entrevistas semiestructuradas a los beneficiarios seleccionados, utilizando el método de codificación temática y la técnica de process tracing para reconstruir el proceso de influencia del programa sobre la vida de las familias rurales.

METODOLOGÍA

Strauss y Corbin (2008) señalan que un estudio de método cualitativo se emplea para conseguir detalles complejos acerca de ciertos fenómenos, como los procesos de pensamiento, las emociones y los sentimientos.

Por lo tanto, la investigación tiene un alcance descriptivo debido a sus características cualitativas y métodos de recolección de datos, requiere comprensión no sólo en relación al individuo sino también

en relación al contexto general del lenguaje utilizado por los criterios hermenéuticos del estudio apropiado en la sociedad lo que implica su interpretación (Pérez, 2011).

Según Martínez (2006) el método de estudio de casos es un enfoque estratégico en la investigación científica, que es muy beneficioso en la generación de resultados que posibilitan el refuerzo y evolución de las teorías previamente formuladas o la emergencia de nuevos paradigmas científicos.

El ámbito de estudio donde se realizó el estudio se centra en el centro Poblado de Escallani del distrito de Capachica, Provincia de Puno, departamento Puno, se encuentra en la siguiente georreferencia -15.497411, -69.895814 es una zona donde se dedican a la agricultura, ganadería y a la pesca.

El método de muestreo empleado para recolectar la información fue el muestreo cualitativo por conveniencia. De acuerdo con (Hernández y Mendoza, 2018) este se refiere a las muestras compuestas por los casos existentes a los que el investigador puede acceder. La población objetiva son los individuos del Centro Poblado Escallani puesto que ellos son los que más se benefician del Programa Nacional de Vivienda Rural “Sumaq Wasi”. Seguidamente se eligió a 20 beneficiarios de diferentes edades, géneros y trabajos. Para ello fue necesario que hayan sido beneficiarios es por ello que se les entrevistó.

Según el estudio presentado y su enfoque cualitativo, se utilizó la técnica de entrevista semiestructurada. Esta técnica ayudará a recopilar información de los beneficiarios del Programa Nacional de Vivienda Rural “Sumaq Wasi” de diferentes sectores de la comunidad. La documentación de las entrevistas se llevará a cabo a través de grabaciones de sonido. El método empleado posibilitará el análisis de la realidad social en su entorno de origen (Díaz et al., 2013).

Para analizar los datos se utilizó el process tracing puesto que es una herramienta metodológica de la tradición cualitativa que se utiliza para verificar hipótesis lo que lo diferencia de otras herramientas cualitativas como las entrevistas en profundidad o semiestructuradas y los grupos focales, que no tienen este objetivo (Cortez & Solorio, 2022).

Tabla 1

Fecha y duración de las entrevistas a los beneficiarios

Beneficiarios del Programa Sumaq Wasi					
Nombres y Apellidos	Edad	Sector	Fecha de Entrevista	Duración de la entrevista	
				Inicio	Termino
Beneficiario 1	63 años	Central Llacta	31/08/2025	10:16	10:31
Beneficiario 2	34 años	Central Llacta	31/08/2025	11:05	11:18

Beneficiario 3	57 años	Central Llacta	31/08/2025	11:40	12:00
Beneficiario 4	60 años	Central Llacta	31/08/2025	12:16	12:28
Beneficiario 5	53 años	Central Llacta	31/08/2025	12:43	12:52
Beneficiario 6	55 años	Cerro Porteño	31/08/2025	13:10	13:15
Beneficiario 7	52 años	Cerro Porteño	31/08/2025	13:23	13:33
Beneficiario 8	72 años	Cerro Porteño	31/08/2025	13:43	13:54
Beneficiario 9	39 años	Cerro Porteño	31/08/2025	14:05	14:19
Beneficiario 10	40 años	Cerro Porteño	31/08/2025	14:32	14:43
Beneficiario 11	72 años	Cerro Porteño	31/08/2025	15:16	15:25
Beneficiario 12	53 años	Cerro Porteño	14/09/2025	09:10	09:19
Beneficiario 13	35 años	Cerro Porteño	14/09/2025	09:35	09:47
Beneficiario 14	60 años	Cerro Porteño	14/09/2025	10:05	10:16
Beneficiario 15	55 años	Cerro Porteño	18/10/2025	08:20	08:36
Beneficiario 16	43 años	Cerro Porteño	18/10/2025	08:55	09:08
Beneficiario 17	31 años	Cerro Porteño	18/10/2025	09:16	09:32
Beneficiario 18	32 años	Cerro Porteño	18/10/2025	09:48	10:00
Beneficiario 19	39 años	Cerro Porteño	18/10/2025	10:15	10:26
Beneficiario 20	51 años	Cerro Porteño	18/10/2025	10:42	10:53

RESULTADOS

Los hallazgos del estudio se muestran en esta sección, organizados en tres aspectos fundamentales que posibilitan entender como fue el proceso mediante el cual el programa Sumaq Wasi ha influido en las condiciones habitacionales de las familias del centro poblado Escallani. En primer lugar, se detallan las condiciones de vivienda antes de la intervención. Después, se examinan las vivencias de las familias mientras accedían al programa, participaban e implementaban la parte técnica, y se detectan los métodos comunitarios e institucionales que tuvieron un impacto en este proceso. Por último, se investigan las opiniones que tienen las familias sobre las modificaciones en sus circunstancias de vivienda y la manera en que han ajustado el uso de sus casas.

Las condiciones iniciales de la vivienda se refieren a las circunstancias de la casa y el ambiente circundante en que están las familias antes de que se lleve a cabo un proyecto o intervención, tomando

en cuenta factores como los servicios básicos, la infraestructura y el grado de seguridad y confort que brindan. Estas condiciones son parte de las necesidades básicas que aseguran la supervivencia, tales como el abrigo y la seguridad (Parra, 1970).

Los beneficiarios afirman que la mayoría de las casas en las que vivían antes del Programa Sumaq Wasi estaban construidas con chillihua, calamina, paja, piedra y adobe. Aunque estos son materiales típicos de la construcción rural, no proveían condiciones apropiadas para el clima regional debido a las altas temperaturas.

“Mi casa era siempre rural, con adobe, con piedra, chilligua, calamina nada más” (Beneficiario 15, 55 años). “De igual forma, otro beneficiario recuerda: Tenía dos cuartos de adobe y uno era la cocina, eso nos preocupaba porque en temporada de lluvia había goteras” (Beneficiario 17, 31 años).

Las necesidades y deficiencias iniciales se comprenden como las demandas fundamentales y los déficits que aparecen en una población antes de cualquier intervención, los cuales evidencian las condiciones mínimas que no están siendo atendidas y que obstaculizan el desarrollo y bienestar de los individuos (Ballester, 1999)

“Asimismo, algunos entrevistados mencionan la aparición de rajaduras y el ingreso de agua en las paredes de adobe: Algunos de mis cuartos se rajan, entra agua... ahora también está rajando la casita caliente lo que me han hecho” (Beneficiario 6, 55 años). “Más antes nuestras viviendas eran de adobe y su techo era de paja. Entonces antes de vivir en esa casa que teníamos de adobe no era de buena condición” (Beneficiario 16, 43 años).

“Del mismo modo, otro entrevistado señala: Nos enfermábamos con tos, entraba agua, dormíamos con hartas frazadas” (Beneficiario 7, 52 años).

Las expectativas previas a la intervención son las creencias, percepciones o esperanzas que poseen los beneficiarios sobre las transformaciones y avances que un programa o proyecto podría producir en su calidad de vida antes de que se lleve a cabo es decir antes de la intervención del programa (Chavez & Zea, 2023).

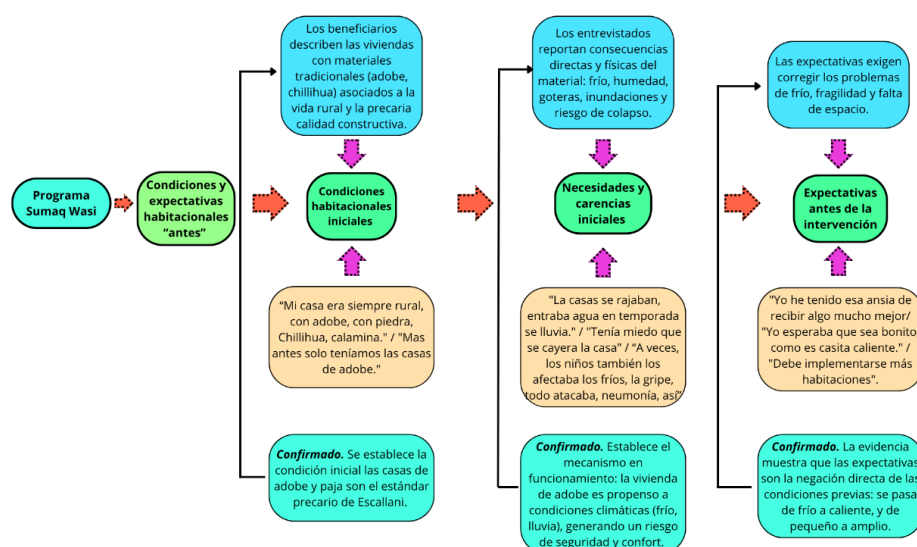
“Sí, yo quería buenos materiales, que lleguen, entonces ahora lo han construido eso” (Beneficiario 6, 55 años). “Estábamos emocionados por tener esta casa” (Beneficiario 10, 40 años).

“Antes de que me entregara, a mi imaginación era ver completamente equipado, con su sala, bien implementado, su dormitorio... no ha sido así, pero, aun así, gracias al Estado lo tenemos” (Beneficiario 2, 34 años).

Las familias deseaban que las casas se construyeran utilizando materiales de alta calidad, duraderos y robustos, que fueran mejores que los de sus viviendas previas.

Figura 1

Process Tracing de las condiciones y expectativas habitacionales “antes”



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos de las entrevistas del estudio de la Política de vivienda rural resiliente y mejora de condiciones habitacionales en contextos de pobreza: caso del Programa Sumaq Wasi en el Centro Poblado Escallani – Capachica.

El proceso de construcción de viviendas rurales se refiere a las distintas fases y métodos que abarcan el diseño, la selección de materiales y la realización del trabajo, los cuales se ajustan a las condiciones económicas, sociales y ambientales propias del medio rural. Su meta es lograr que la vivienda sea más funcional y habitable, asegurando que los habitantes puedan adaptarse con flexibilidad a las actividades culturales y productivas (More, 2023).

El análisis de los testimonios demuestra que el proceso de edificación de viviendas se caracterizó por una participación conjunta entre beneficiarios y personal técnico del programa, que abarcó tareas comunitarias.

“Primero empezamos haciendo los adobes. Como aquí no tenemos tierra adecuada, tuvimos que traerla de otro lugar. Tenía que ser tierra pura, sin piedras ni impurezas, porque no aceptaban otra. Casi tres meses, por ahí, creo” (Beneficiario 18, 32 años). “Entonces, primero, terreno. Hay que presentar terreno, creemos que es 20x20, 8x8 creo” (Beneficiario 1, 63 años).

La utilización de tecnología y materiales por el beneficiario en la vivienda rural conlleva escoger e implementar recursos que sean accesibles y conocimientos ancestrales para poder edificar viviendas que sean funcionales, adaptables a sus demandas culturales y productivas, así como sostenibles. Para optimizar la calidad, durabilidad y comodidad de su vivienda, los beneficiarios emplean técnicas que integran conocimientos ancestrales con innovaciones tecnológicas elementales (Sanchez, 2024).

Los testimonios evidencian que en la construcción de las viviendas se utilizaron principalmente adobe, cemento, piedra, carrizo, calaminas, madera y fierro, además de algunos elementos complementarios como yeso, clavos y Tecnopor.

“Arena, Cemento, Adobe, Carrizo, Calaminas, fierros, tubos. – Si estoy conforme con los materiales que se hicieron (Beneficiario 6, 55 años). Usamos cemento, carrizo, tierra, adobe, yeso, calamina, las ventanas. Las ventanas son de madera, la cuerda, tal como el Ministerio de vivienda nos indicó se ha cumplido” (Beneficiario 10, 40 años).

Para que las viviendas concedidas en programas sociales se ajusten a lo establecido, deben respetar criterios funcionales, de habitabilidad y estructurales. Por ejemplo, la seguridad sísmica, el confort térmico, la adecuación al entorno y la disponibilidad de servicios básicos son aspectos importantes. Esto asegura que la calidad de vida de las familias beneficiarias se vea mejorada verdaderamente (Gobierno del Peru, 2025).

La mayor parte de los beneficiarios, según los testimonios recogidos, señaló que en algunas situaciones si hubo inconvenientes como también no hubo problemas significativos durante la edificación de las viviendas. Los ingenieros y maestros se destacaron por su organización y cumplimiento del trabajo:

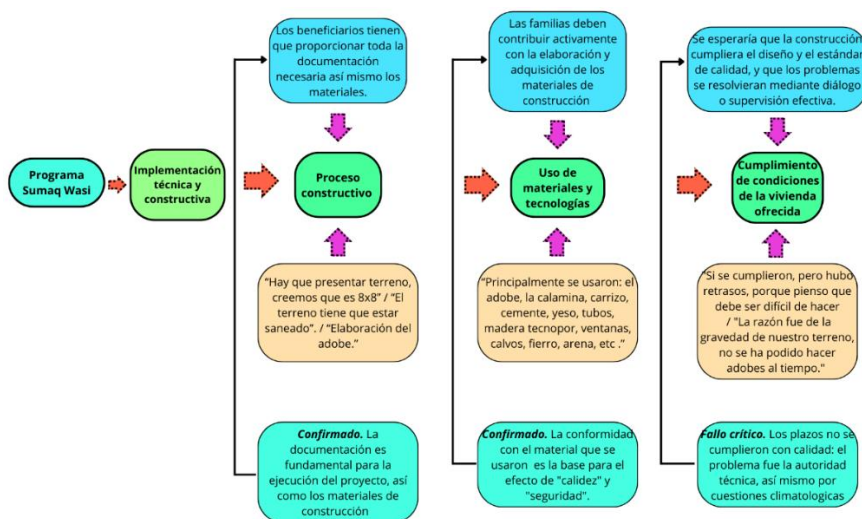
“No, nada, solo un poco de adobe nomás, que nos faltaba, no completábamos toda esta cantidad, pero si se logró” (Beneficiario 18, 32 años).

“Lluvia viene, temporada de lluvia, malogra el adobe, la temporada de helas malogra el adobe. Tenemos que hacer de vuelta, estar tapando con plástico, ichu, chilligua” (Beneficiario 1, 63 años).

Podríamos indicar que los inconvenientes detectados fueron específicos y solucionables, los cuales se abordaron a través de la supervisión de ingenieros, el recambio de materiales defectuosos y la protección de adobes contra las lluvias. A pesar de estos contratiempos, la mayor parte de los beneficiarios admitió que la construcción avanzó adecuadamente y se entregó tal como se había planeado.

Figura 2

Process tracing de la implementación técnica y constructiva



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos de las entrevistas del estudio de la Política de vivienda rural resiliente y mejora de condiciones habitacionales en contextos de pobreza: caso del Programa Sumaq Wasi en el Centro Poblado Escallani – Capachica.

El uso de la vivienda rural se entiende como el aprovechamiento funcional de los espacios habitacionales en relación con las actividades productivas, sociales y culturales de sus habitantes. Quepuy (2023) Indica que el diseño y la organización del espacio deben satisfacer los requerimientos particulares de la vida rural, posibilitando la flexibilidad y adaptación para las actividades productivas y el descanso, lo que a su vez fortalece la conexión del usuario con su entorno y comunidad.

“Un entrevistado manifestó: Solamente hay dos dormitorios, pero nosotros somos más en la familia, somos seis. Entonces no alcanza” (Beneficiario 10, 40 años).

“Estamos utilizando como dormitorios y salitas, cuando es necesario. Pero son chiquitos” (Beneficiario 1, 63 años).

Las modificaciones hechas en la vivienda rural son aquellas que se llevan a cabo para que la casa se adecue de mejor manera a las demandas presentes de las familias, como espacios destinados al trabajo, a la producción y a la convivencia, empleando materiales y métodos que optimicen el confort y la funcionalidad del hogar (Moreno et al., 2020).

“No, tal como está todo (Beneficiario 1, 63 años), No, ninguno, está tal como está” (Beneficiario 5, 53 años), “No hicimos ningún cambio” (Beneficiario 12, 53 años). “Este patrón refleja una aceptación general de la distribución y características originales, lo que indica conformidad con el diseño y la funcionalidad de las viviendas”.

La crítica y valoración de la vivienda ocupada implica analizar cómo opera la casa para quienes viven en ella, examinando si satisface sus necesidades, comodidad, espacio y seguridad, e identificando qué elementos tienen potencial de mejorarse para optimizar la calidad de vida (Rueda, 2015).

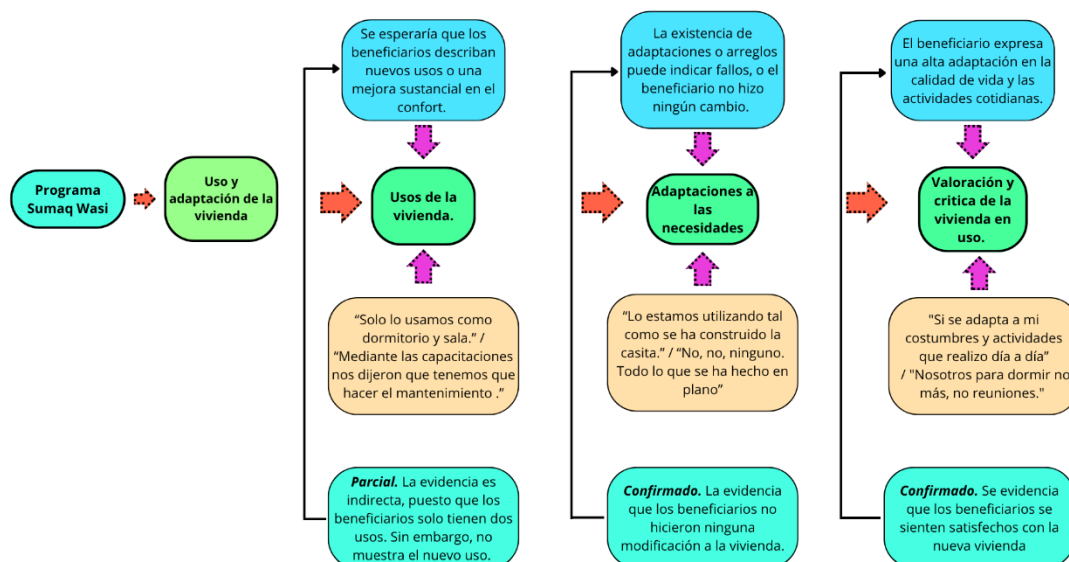
“Solo lo usamos para dormitorios” (Beneficiario 4, 60 años), “Nosotros para dormir no más, no reuniones” (Beneficiario 6, 55 años).

“La casita caliente... nos ha dado una mejoría... nos ha exigido la mejoría de la vida cotidiana” (Beneficiario 2, 34 años).

“Sí se adapta a mis costumbres y actividades que realizo día a día” (Beneficiario 9, 39 años).

Figura 3

Process tracing del uso y adaptación de la vivienda



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos de las entrevistas del estudio de la Política de vivienda rural resiliente y mejora de condiciones habitacionales en contextos de pobreza: caso del Programa Sumaq Wasi en el Centro Poblado Escallani – Capachica.

Las alteraciones que las familias advierten en sus viviendas rurales se refieren a los cambios que se han producido, como el uso de nuevos materiales, la mejora de la construcción o la adaptación de los espacios para ajustarse mejor a su estilo de vida y trabajo. Sin embargo, estos cambios tienen el potencial de incidir en la identidad y la utilización tradicional del hogar (Juárez, 2022).

Los beneficiarios tienen percepciones diferentes sobre cómo la nueva vivienda afecta sus vidas cotidianas, según los testimonios. Algunos indicaron escasas o nulas modificaciones, mientras que otros subrayaron avances notables en lo que respecta a la seguridad del hogar, el calor y la comodidad.

En contraste, varios beneficiarios resaltaron que la nueva vivienda proporcionó un ambiente más cálido y confortable, reduciendo la sensación de frío que caracterizaba sus viviendas anteriores: “Duermo caliente, más cómodo” (Beneficiario 10, 40 años); “Duermo caliente, no hace frío” (Beneficiario 11, 72 años); “Caliente es, no me hace frío” (Beneficiario 14, 60 años). “Otros expresaron: No hace frío” (Beneficiario 8, 72 años) y “No hace frío, solo no escucho allá adentro nada” (Beneficiario 7, 52 años).

Los beneficios de vivir en una casa rural incluyen la posibilidad de adecuar la vivienda a actividades familiares y productivas, un espacio amplio, contacto con la naturaleza, economizar dinero, un aire más puro, un entorno pacífico y una mejora en la calidad de vida. Esto último contribuye al bienestar físico y emocional (Wolkers, 2025).

Los testimonios indican que desde que viven en la nueva vivienda, la mayoría de los beneficiarios experimenta un importante progreso en su salud, confort y sensación de seguridad; sin embargo, todavía hay algunas inquietudes acerca de la duración de los materiales utilizados.

“En términos de salud... los hijos ya no se enferman más como antes, el temporal de helada nos ha apoyado bastante” (Beneficiario 2, 34 años); “Casi no nos agarran tos. No enfermamos” (Beneficiario 7, 52 años).

Otros coincidieron en señalar: “En términos de salud ya no me enfermo” (Beneficiario 9, 39 años) y “Mi salud sí ha mejorado, ya no me enfermo, me siento cómoda y tranquila en mi casa nueva” (Beneficiario 11, 72 años).

“En caso de comodidad es caliente” (Beneficiario 1, 63 años); “Nos ha traído un poco más de limpieza y orden” (Beneficiario 2, 34 años). Estas mejoras generan mayor bienestar familiar y reducen las incomodidades que presentaban sus antiguas casas.

“En salud, todo está bien, ha mejorado. La casa es más cómoda y un poco más segura, aunque aquí no hay temblores. Y en la organización, todo está bien con la familia” (Beneficiario 19, 39 años).

Algunos de los problemas a los que se enfrentan las casas rurales son la insuficiencia de viviendas, la baja calidad en la construcción, el acceso limitado a los servicios fundamentales, el empleo de materiales deficientes y la edificación informal. Estas restricciones no solo comprometen la seguridad y el confort, sino también aumentan la susceptibilidad a los desastres naturales (Espinoza, 2024).

Las principales observaciones se centran en el tamaño reducido de los ambientes y la necesidad de materiales más resistentes.

Varios entrevistados pidieron el uso de ladrillo y cemento en lugar de adobe: “Mejoraría un poco el material más fuerte, como ladrillos o bloquetas, porque el adobe se termina rápido con la lluvia” (Beneficiario 1, 63 años).

“Deberían tener buenos soportes, machones adecuados al tiempo” (Beneficiario 2, 34 años). “También se sugirió que las viviendas sean más amplias y cuenten con ambientes adicionales como cocinas” (Beneficiario 6, 55 años).

“Ahorita, por mi parte, sería ampliar, Es muy pequeño la sala y el dormitorio. En cuestión de los materiales, quizás otro tipo de material, le recomendaría el ladrillo, porque adobe, mucho nos ha costado hacer” (Beneficiario 16, 43 años).

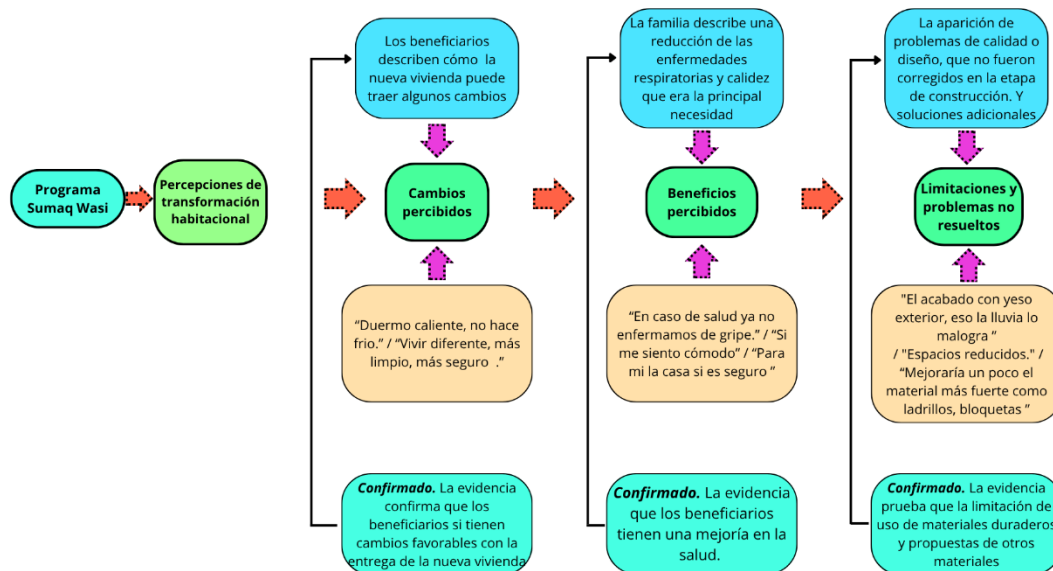
“A ver, el acabado con yeso exterior, eso la lluvia lo malogra y el yeso rápido pierde, sería bueno, pero sería cemento el acabado exterior de la casita caliente” (Beneficiario 10, 40 años)

Los beneficiarios valoran los progresos alcanzados a través del programa, pero creen que es fundamental que las próximas intervenciones contemplen viviendas más grandes, duraderas y

sostenibles. Esto refuerza el sentimiento de pertenencia y bienestar, es decir, los beneficiarios reconocen que la nueva vivienda ha tenido efectos benéficos en la salud, la seguridad familiar y el confort, mientras que también ha robustecido la organización de la casa.

Figura 4

Process tracing de la percepción de transformación habitacional de los beneficiarios



Nota. Elaborado en base a datos obtenidos de las entrevistas del estudio de la Política de vivienda rural resiliente y mejora de condiciones habitacionales en contextos de pobreza: caso del Programa Sumaq Wasi en el Centro Poblado Escallani – Capachica

DISCUSIÓN

El Centro Poblado de Escallani – Capachica esta caracterizado por tener un territorio, con elevados niveles de pobreza y vulnerabilidad, muestra problemas estructurales vinculados a la escasa disponibilidad de casas dignas, materiales para construir inapropiados y condiciones de habitabilidad deficientes que afectan directamente el bienestar y la calidad de vida de sus pobladores. La investigación muestra que las condiciones de vivienda anteriores estaban caracterizadas por una gran precariedad, con infraestructuras de adobe y techos de chillihua, ausencia de aislamiento térmico y peligro en la estructura. Esto concuerda con lo que indicaron Reynoso (2019) y Flores (2019), quienes hallaron deficiencias parecidas entre los beneficiarios de casas rurales en Cajamarca y Puno. Los hallazgos señalan que los programas futuros de vivienda rural deben incluir diagnósticos participativos previos, en los que se integren las expectativas y percepciones de las familias antes de la creación del diseño arquitectónico. Este descubrimiento tiene el potencial de orientar al Ministerio de Vivienda y a los gobiernos locales para redefinir sus métodos para identificar a los beneficiarios. Los hallazgos representan las percepciones de un pequeño grupo de familias del centro poblado Escallani, por lo tanto, no se pueden extender a otras áreas con diferentes rasgos socioculturales. Se sugiere extender la

investigación a través de métodos etnográficos comparativos entre comunidades, asimismo, se podría evaluar la magnitud de la precariedad inicial en relación con indicadores de salud y confort térmico al emplear una perspectiva mixta (cuantitativa y cualitativa).

La investigación demuestra que el acceso a dicho programa fue desparejo y se realizó mediante actores locales, replicando prácticas jerárquicas de arriba hacia abajo, lo cual concuerda con lo que Juárez (2022) señaló acerca de la escasa participación en programas rurales mexicanos. También se observa que la participación fue predominantemente operativa (elaboración de adobes, transporte de materiales), pero escasa en decisiones técnicas, lo cual ratifica lo indicado por Ccallo (2022) sobre la fragilidad de la autogestión comunitaria durante el proceso de construcción. Este descubrimiento indica que los programas de vivienda deben avanzar hacia modelos de co-gestión en los cuales los beneficiarios no intervengan únicamente como mano de obra, sino también participen en la decisión sobre el diseño, los materiales y la localización. Se eligió la muestra por conveniencia y se restringió a un único entorno rural. La ausencia de observación directa del proceso de construcción impide verificar empíricamente cada una de las fases de implementación. Se recomienda el uso de estrategias participativas, como la etnografía colaborativa o la investigación-acción, que posibiliten un análisis longitudinal de cómo se desarrolla la relación entre las instituciones y la comunidad en términos de gestión de programas habitacionales.

Los beneficiarios experimentan avances notables en la seguridad estructural, el confort térmico y el bienestar emocional, lo cual concuerda con los resultados de Machicao Cabrera (2024) y Canaza (2024) que comprobaron que las casas rurales mejoran el bienestar físico y social. La contribución principal es mostrar la forma en que las familias reinterpretan y ajustan sus casas nuevas de acuerdo con sus costumbres culturales y productivas. Los hallazgos sugieren que la política de vivienda rural tiene que tener en cuenta el seguimiento posterior a la entrega y la adaptabilidad arquitectónica, con el fin de garantizar el uso apropiado y sostenible de las viviendas. Las evidencias se basan en percepciones subjetivas después de la entrega, sin incluir mediciones técnicas. De igual manera, los cambios culturales que se han registrado pueden fluctuar considerablemente dependiendo de la dimensión de la familia o de las actividades económicas. Se aconseja realizar estudios comparativos que incluyan indicadores o sensores de salud, con mediciones objetivas del bienestar y del confort térmico. Además, se podrían investigar los análisis intergeneracionales para ver de qué manera las generaciones más nuevas reinterpretan el empleo de la vivienda rural moderna.

CONCLUSIONES

Primera: Las familias del centro poblado de Escallani, antes de que el Programa Sumaq Wasi interviniera, tenían un modo de vida precario, pues sus viviendas eran de adobe y con techos de paja, además contaban con un aislamiento térmico deficiente. Todo esto repercutía negativamente en su salud y bienestar, sobre todo durante las heladas. Los beneficiarios esperaban obtener casas que fueran

espaciosas, seguras y duraderas para elevar su calidad de vida. Este descubrimiento demuestra que las familias veían la vivienda no simplemente como un refugio físico, sino también como un lugar que brinda dignidad y protección, lo cual ratifica la importancia de considerar el bienestar subjetivo y las necesidades humanas fundamentales.

Segunda: El proceso de acceso y participación en el Programa Sumaq Wasi fue visto como una oportunidad importante, aunque con restricciones en la inclusión y la comunicación eficaz entre beneficiarios e instituciones. Aunque las familias estuvieron implicadas de manera activa en la producción de adobes y el transporte de materiales, su participación fue limitada en lo que respecta a la toma de decisiones técnicas y de diseño. Esto evidencia que, a pesar de que el programa fomentó la corresponsabilidad, todavía existe una estructura vertical en su implementación; por ello se hace evidente la necesidad de reforzar los mecanismos de cogestión comunitaria para hacer las intervenciones más sustentables y participativas.

Tercera: Después de que se edificaron las casas nuevas, las familias favorecidas notaron un aumento significativo en la seguridad estructural, el confort térmico y la distribución del espacio en el hogar, lo que resultó en una mejora de su bienestar emocional y físico. No obstante, se notaron adaptaciones culturales y funcionales que muestran la habilidad de los usuarios para apropiarse de las viviendas y su capacidad de resiliencia. Esto demuestra que no solo los materiales o el diseño son determinantes del éxito de una política de vivienda rural, sino también su adecuación a las prácticas socioculturales, familiares y productivas del entorno rural andino.

REFERENCIAS

- Batista Estévez, T., Salazar Martínez, B. L., & Vázquez Honorato, L. A. (2022). Programa Vivienda Rural y la calidad de vida de sus beneficiarios en México (2012-2017). *PatryTer*, 5(9), 160–177. <https://doi.org/10.26512/patryter.v5i9.35448>
- Ballester Brage, L. (1999). *Las necesidades sociales teóricas y conceptos básicos* (1ra ed.). Síntesis S.A. https://www.researchgate.net/profile/Lluis-Brage/publication/265594612_Necesidades_sociales_teorias_y_conceptos_basicos/links/541345c20cf2788c4b35951a/Necesidades-sociales-teorias-y-conceptos-basicos.pdf
- Canaza Quispe, A. N. (2024). *Influencia del Programa Nacional de vivienda Rural en la Calidad de Vida de los Beneficiarios del Distrito de Vilque*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Juliaca]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.unaj.edu.pe/items/bcfc8404-1cfc-4722-a4c0-f25a7c9e8b79>
- Ccallo Bustamante, V. (2022). *Incidencia del programa “Sumaq wasi” en la calidad de vida de los beneficiarios centro poblado de Añavile Ixsuya del distrito Cabanillas, provincia San Roman: 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/19090>
- Chavez Salazar, C. H., & Zea Rayme, E. (2023). *Análisis de la gestión del Programa Nacional de Vivienda Rural (PNVR) del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento utilizando los tres componentes del enfoque de Valor Compartido: caso estudio “Convenio N° 038-2019-*

- CUS/VMVY/PNVR" del Programa N. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional.
<https://tesis.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/365fcf6a-da42-4861-a684-0110ae7d5a8d/content>
- Cortez Salinas, J., & Solorio Sandoval, I. (2022). Rastreo de procesos e inferencia causal en los métodos cualitativos de la ciencia política. *Estudios Políticos*, 55.
<https://doi.org/10.22201/fcpys.24484903e.2022.55.81770>
- Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M., & Varela- Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 2(7), 162–167.
[https://doi.org/10.1016/S2007-5057\(13\)72706-6](https://doi.org/10.1016/S2007-5057(13)72706-6)
- Espinoza, Á. (2024). *Déficit habitacional y desafíos para el acceso a la vivienda formal en Perú*. (Documento de investigación 229). Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE).
<https://microfinanzas.pe/deficit-habitacional-y-desafios-para-el-acceso-a-la-vivienda-formal-en-peru-1/>
- Flores Flores, J. (2019). *Impacto del Programa Nacional de Vivienda Rural en las condiciones de habitabilidad de los beneficiarios en la provincia de Lampa, Puno. caso: Centro Poblado de Suatia - 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/13015>
- Gobierno del Peru. (2025). *Programa Nacional de Vivienda Rural*.
<https://www.gob.pe/institucion/pnvr/institucional>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A.
<https://doi.org/https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Juárez Sánchez, J. P. (2022). De vivienda vernacula a vivienda popular en el municipio de Calpan, Puebla, Mexico. *Revista INVI*, 37(106), 262–283. <https://doi.org/10.5354/0718-8358.2022.66515>
- Machicao Cabrera, E. (2024). *Influencia de la vivienda rural mejorada en la calidad de vida de los pobladores del Centro Poblado de Huayllani distrito de Copani, Yunguyo-Puno 2023*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional.
<https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/21277>
- Martínez Caraza, P. C. (2006). El método de estudio de caso: Estrategia metodológica de la investigación científica. *Pensamiento y Gestión*, 20, 165–193.
https://www.researchgate.net/publication/28195979_El_metodo_de_estudio_de_caso_Estrategia_metodologica_de_la_investigacion_cientifica
- More Calle, G. G. (2023). *Sistema de viviendas rural-productiva como respuesta a las condiciones de habitabilidad del sector sur de Batangrande*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio Institucional.
<https://repositorio.usat.edu.pe/items/7bc22a05-c1b7-4280-9ade-5268a91231c3>
- Moreno Clavijo, P. A., Morera Angulo, M. C., & Prieto Alarcón, J. F. (2020). *Vivienda fértil: una vivienda rural, sostenible y adaptable*. Ciencia Unisalle.
<https://ciencia.lasalle.edu.co/items/1089e4aa-5bb4-46ba-997b-56e30e2f797c/full>
- Parra Romero, J. C. (1970). *Las necesidades humanas y su clasificación*.
https://servicios.educarm.es/templates/portal/images/ficheros/etapasEducativas/secundaria/16/secciones/269/contenidos/4851/las_necesidades_y_los_bienes.pdf

- Pérez, A. (2011). La hermenéutica y los métodos de investigación en ciencias sociales. *Estudios de Filosofía*. <http://www.scielo.org.co/pdf/ef/n44/n44a02.pdf>
- Quepuy Aguilar, L. A. (2023). *Sistema de viviendas rurales para la ocupación del borde del cerro La Cruz en el distrito Nanchoc*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio Institucional. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/6697>
- Reynoso Achahuanco, V. H. (2019). *Impacto del Programa Nacional de Vivienda Rural en la Calidad de Vida de los Beneficiarios en los Centros Poblados de Llanca y Quillisani – Paratia – Lampa - Puno 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d0dd7479-ba90-48cf-b183-5df5adafb8c2/content>
- Rueda Esteban, J. (2015). *Criterios para la valoración de inmuebles rústicos*. Tasanogromos. <https://tasagromos.com/criterios-valoracion-agraria/>
- Sanchez Parihuaman, D. (2024). *Vivienda rural sostenible respetando el paisaje del caserío Unión San Juan-San José De Lourdes*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.usat.edu.pe/items/82f09e6c-c3dc-48da-933d-6b4a6e0d8b7e>
- Strauss, A., & Corbin, J. (2008). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para el desarrollar la teoría fundamentada* (1ra ed.). Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia. https://books.google.com.pe/books?id=TmgvTb4tiR8C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Wolkers, E. (2025). *Comprar en zonas rurales: ventajas y oportunidades en 2025*. <https://www.engelvoelkers.com/es/es/resources/comprar-vivienda-lujo-zonas-rurales>